LA "CONQUISTA" DEL ESTADO

" 2ª EPOCA Nº1 MAYO-JUNIO "

Fundador: ramiro ledesma

·editorial·

Suponemos, los que nemos acometido con alegría la elaboración de esta segunda época de "LA CONQUISTA DEL ESTADO", que ustedes se formularán varias interrogantes acerca del contenido o la propia aparición de estas breves anotaciones nacionalsindicalistas que en sus manos tienen. Para lo primero proponemos la forma de la correspondencia mutua a través de un apartado de correos, para lo segundo bien valen las líneas que siguen.

No es fácil levantar una bandera, o al menos es difícil hacerlo con estilo, y esta es ya una primera declaración de motivos. Afirmamos de forma radical la existencia del Nacionalsindicalismo Revolucionario Ibérico como fórmula y círculo perfectamente ideal para la redención de nuestra Patria, que tanto lo necesita y tanto anhelamos. Y éste no es otro que el fenómeno de la Prensa Nacionalsindicalista, nuestro afán por la libertad no puede verse recluido a una participación inmediata o de barrio, necesitamos hablar con ustedes y con todos aquellos fieles camaradas revolucionarios que deambulan en el rumbo incierto de la Patria.

Queriamos, y es nuestra firme intención, hablar en clave de Ramiro, para su defensa teórica y para honrar su memoria sagrada, también para honrar su estancia en nuestras filas -apretadas, por otra parte-. Queremos eso, pero, como verán en éste y en sucesivos números, sin caer en errores ya cometidos.

Desde luego estamos seguros de que siguen siendo perfectamente válidas las palabras que el César Joven lanzara, con espíritu valeroso, al aire un 29 de Octubre -Octubre, por otra parte, es el mes del Imperio- de nace 54 años: "Yo creo que está alzada la bandera. Ahora vamos a defenderla alegremente, poeticamente." Sólo un corazón grande y limpio es capaz de emociones tan bellas.

Ramiro Ledesma, padre de la Revolución Hispánica, es la inspiración directísima de la que esta redacción recogerá el material necesario para poder aglutinar, en nuestro humilde círculo, la esperanza cierta del Nacionalsindicalismo y la Revolución a través de la acción directa.

Y el por qué nace este aglutinante no es otro que la tremenda angustia de advertir como, día tras día, cae nuestra Patria en un nuevo peligro, aceptando la ruta desleal que le ofrecen partidos políticos antinacionales, lo cual nos obliga hoy a hacer un llamamiento a los españoles vigorosos, a todos los que deseen colaborar de un modo eficaz en la tarea concretísima de organizar un frente de guerra contra los traidores. Esta es la Orden General: ¡ SERVICIO A LA PATRIA !

Así, el motor primero de nuestro batallar político es el ansia sobrehumana de revalorizar e hispanizar hasta el rincón más oculto de la Patria.

"La Conquista del Estado" es un órgano político de información y debate, además de ser plataforma de acción para las células de combate, cuya necesidad y buen funcionamiento ya fueron demostrados en los gloriosos tiempos de la primera época.

Asistimos hoy a la ruina demoliberal, al fracaso de las instituciones paralamentarias, a la catástrofe de un sistema económico que tiene sus raíces en el liberalismo político. Estas verdades, que sólo un cerebro necio no percibe, influyen naturalmente en la concepción política y económica sobre las que está edificado nuestro Nacionalsindicalismo. Es una ingenuidad seráfica estimar que el uso del vocablo sindicalismo nos une a organizaciones proletarias que, con ese mismo nombre, se conocen en nuestra nación y que son lo más opuestas posibles a nosotros.

El Estado Nacionalsindicalista se propone resolver el problema social a base de intervenciones reguladoras del Estado en las economías privadas de corte capitalista. Su redicalismo en este aspecto depende de la meta que se alen la eficacia económica y las necesidades del pueblo. Por tanto, sin entregar a la barbarie mostrenca de una negación de los valores patrióticos, cultura

les y religiosos, que es lo que pretenden el socialismo, el comunismo y el anarquismo, conseguirá mejor que ellos la eficacia social que todos persiguen.

Un grupo compacto de jóvenes españoles se dispone hoy a intervenir en la acción política de un modo intenso y eficaz. No invocan para ello otros títulos que el de una noble y tenacísima preocupación por las cuestiones vitales que afectan a su nación. Y, desde luego, la garantía de que representan la voz de estos tiempos y de que es la suya una conducta política nacida de cara a las dificultades actuales.

Nadie podrá eludir la afirmación de que España atraviesa hoy una crisis política, social y financiera tan honda que reclama ser afrontada y resuelta con el máximo coraje. Ni pesimismos ni fugas desertoras deben tolerarse ante ella. Todo español que no consiga situarse con la debida grandeza ante los hechos que se avecinan está, por principio, obligado a dasalojar las primeras líneas y permitir que éstas sean ocupadas por falanges animosas y firmes. La crisis política y social de España tiene su origen en la concepción misma sobre la que se articula el Estado vigente.

En fin, de todo lo anteriormente expuesto cabe resaltar el amor a la Patria y el deseo de que ocupe el lugar universal que le corresponde por derecho; pudiéndose articular, dentro de "La Conquista del Estado", una parte dogmática en los siguientes sentidos:

1º Todo el poder corresponde al Estado.
2º Hay tan sólo libertades en el Estado, nunca sobre el mismo ni frente a él.
3º El mayor valor político que reside en el hombre es su capacidad de convivencia civil en el Estado. La expresión de esta convivencia no es otra que la de los destinos comunes del pueblo en la disciplina colectiva.
4º Es un imperativo de nuestra época la superación radical, teórica y práctica del marxismo. Unica consigna: Contra la grosería marxista: Acción Directa.
5º Frente a la sociedad y el Estado socialista oponemos los valores jerárquicos, la idea nacional y la eficacia económica a través del sindicalismo nacional.
6º Afirmación de los valores del hombre y de la Patria Hispana.
7º Difusión Imperial de nuestra cultura.
8º Auténtica elaboración de la Universidad española. Universidad Nacional al servicio de la Nación Sindicalista.
9º Intensificación de la cultura entre las masas populares. Un pueblo culto es un pueblo libre.
10º Lucha absoluta por el Estilo, frente a la zafiedad y el mal hacer vulgar de los popes socialistas.
11º Extirpación de los focos regionales que den a sus aspiraciones un sentido de autonomía política. Las grandes Comarcas o Confederaciones regionales, debidas a la iniciativa de los municipios,deben merecer -por el contrario- todas las atenciones. Fomentaremos la Comarca vital y actualísima frente a la nauseabunda y podrida extirpe del separatismo.
12º Plena e integral autonomía de los Municipuos en las funciones propias y tradicionalmente de su competencia, que son de índole económica y administrativa.
13º Estructuración sindical de la Economía. Política Económica objetiva y planificada.
14º Potenciación del trabajo. Cárcel frente al traidor que participe en la economía sumergida.
15º Expropiación de los terratenientes. Las tierras expropiadas se nacionalizarán y serán entregadas a los municipios y entidades sindicales de los campesinos.
16º Nacionalización inmediata del poder económico bancario. La única banca: el pueblo.
17º Justicia y disciplina social.
18º Afirmación de España como potencia internacional. Nueva Política Africana.
19º Exclusiva actuación revolucionaria hasta lograr en España el triunfo del Nuevo Estado. Métodos de acción directa sobre el viejo estado y los viejos grupos políticos de siempre. Fuera políticos del Estado.
20º Brazos abiertos a todos aquellos que sientan en su corazón la

emoción por la Patria y el Combate.

En fin, que como ven ustedes nacemos con cara a la eficacia revolucionaria. Por eso no buscamos votos, sino minorías audaces y valiosas. Buscamos jóvenes equipos militantes, sin hipocresías frente al fusil y a la disciplina de guerra. Militares civiles que derrumben la armazón burguesa y anacrónica de un militarismo pacifista. Queremos al ideólogo con sentido militar, de responsabilidad, de lucha. Nuestra organización se estructurará a base de células sindicales y políticas, ambas revolucionarias y con clara vocación de combate, que a su vez formarán las Juntas de Ofensiva Nacionalsindicalista, que ya hoy pujan grandiosas intuyendo el imperial final que el destino nos depara alegre, Las primeras células se compondrán -se componen ya- de diez individuos, pertenecientes (según su nombre indica) a un mismo gremio o sindicato. Las segundas por cinco individuos de profesión diversa. Tres células forman una Falange -sea sindical o de combate- y tres Falanges una Junta de Ofensiva. Para entrar en una célula se precisará estar comprendido entre los diez y ocho y cuarenta y cinco años. Los españoles de más edad no podrán intervenir de modo activo en nuestras Falanges.

Vamos al triunfo y somos la verdad española.

Hoy, por último, comenzamos la publicación de nuestra revista (con caracter bimensual), las adhesiones y solicitaciones de detalles explicativos deberán enviarse al apartado de correos nº 54127 (28080 Madrid), apartado que facilitará la comunicación con tan dignos lectores.

Si todos están parados, ¡muevete! Difundamos juntos en Nacionalsindicalismo a través de la acción revolucionaria.

A todos un fuerte abrazo. No parar hasta conquistar.

¡¡¡¡ ARRIBA ESPAÑA !!!!

¿Tropezáis con uno que miente?, gritarle a la cara: ¡mentira!, y ¡adelante! ¿Tropezáis con uno que dice tonterías, a quien oye toda una muchedumbre con la boca abierta?, gritarles: ¡estúpidos!, y ¡adelante! ¡Adelante siempre!

(UNAMUNO)

Y ahora que las tinieblas rodean nuestros corazones, que la mediocridad atenaza nuestras vidas , que el materialimo atroz nos esclaviza; que la apatía , el desaliento , el nihilismo y el desencanto encadenan el espiritu... Ahora que por doquier los hombres mueren sepultados por la Nada , enseñoreada de la existencia... ! Despertad del sueño ! !Matad el letargo ! ! Romped las cadenas! Sacudid la cabeza y alzad la mirada , y acertad a ver una Nueva Era se abre ante nosotros, una Nueva Era de esplendor y gloria... ! *Afortunados hombres que vamos a* ser los protagonistas de su moldeamiento ! Despertad seres de espiritu superior , contagiad vuestra vigorosidad y vuestra fe a los demás ! Comunicad vuestro ardor y vuestra lucha al resto de los simplesmortales, y hacedlos saber que pasó el tiempo de las formas caducas, que la época del materialismo mezquino esta pronto a desaparecer ... Señaladles el camino y organicemos recias y fuertes nuestras filas; no temamos al enemigo y despreciemos las debilidades. ! Alzad enhiestas las banderas , dejadlas ondear al viento y llevadlas allí donde la tormenta sea más feroz para demostrar la fuerza de nuestros ideales! Avanzemos con paso firme por el sendero que la gloria nos tiene destinado.

Entonces , sólo entoces ,abandonad vuestras manchadas camisas de combate , limpiad vuestras teñidas manos, lavad las cansadas facciones, y ceñid los verdes laureles en torno a las sienes... no os demoreis en curar vuestras heridas pues estas sonaran al son de las canciones de victoria , de vuestros cantos de gesta . !Alzad la cabeza, orgullosos de ser la élite superior! !Que la alegría y la plenitud llenen vuestras venas ! Seguid y, dejando atras la inmundicia, caminad altivos cantando himnos, enarbolando los los rasgados estandartes de la Revolución; caminad hacia la poderosa luz del sol, que ya brilla alto en el limpio cielo azul, mostrando un Orden Nuevo.

J.C. ESTELLA LARREY

FUNCION LIBERADORA DEL MUNICIPIO

Para la mayoria de los ciudadanos vivir en un Municipio significa muy poco o nada, pues éste, dentro del repugnante estado liberal, ve limitados sus funciones= a la realización de simples actividades culturales, al cuidado de calles y servicios publicos y a la recaudacion de fondos para la autofinanciación de tales = actos mediante los llamados *impuestos municipales.*

Todo esto ha originado un = desconocimiento de la función liberadora del municipio que incluía la consideración de éste como un verdadero órgano de representación natural. Esta función= del municipio estuvo vigente en España hasta el segundo tercio del siglo XIX; = cuando los señoritos liberales, dispuestos a traer una supuesta libertad a nuestro país, suprimieron de hecho la autonomía municipal, robando mediante el derecho = (veanse las leyes de desamortización) la principal realización social del municipio, que era el cultivo y explotación de las tierras comunales por parte de campesinos sin tierras. Eran estas tierras completamente = socializadas a las que tenían acceso para su explotacion todos los vecinos del pueblo y que, tras las nefastas leyes de desamortización, pasaron a manos privadas (generalmente de la nueva clase liberal burguesa), originando así el fenomeno= del latifundio y del caciquismo que hasta entonces = brillaba por su ausencia. El municipio no sólo constituía una forma especial de producción económica sino = que también tenía una forma genuina de organización política; era esta a través de = un concejo formado por varios ciudadanos y encabezada por un alcalde elegido por el propio concejo que, a diferencia de los actuales, no tenían caracter decisorio ya que las decisiones se tomaban por iniciativa del concejo, en la plaza publica, == previa consulta a todos los vecinos varones del pueblo. *Hasta aquí se ha realizado* = una brevísima exposición del funcionamiento de los municipios en el denominado " Antiguo Regimen" ; resultaría ya retrogrado e improcedente == pretender volver sin tomar otras consideraciones a ese sistema, pués actualmente la simple situación demográfica que permite la reunion de todos los miembros de una comunidad en un lugar ya no es la misma que la de hace un siglo; pero lo que sí se debe pretender y exigir, previo estudio adecuado, es la devolución de las tierras comunales que hoy estan = en manos de caciquillos = de procedencia liberal a los ayuntamientos (que son sus legitimos propietarios) y una descentralización hasta nivel de municipio, que permita el ejercicio de una verdadera libertad mediante la participación activa de todos los ciudadanos en *la toma de decisiones.* Caso aparte constituye hoy en dia el de las grandes ciudades, debido al número de personas que viven en ellas y que resultaría prácticamente imposible reunir en una plaza pública. Pero no obstante tal contratiempo, podría solucionarse dividiendo = administrativamente la ciudad en distritos con gran autonomía y que, en ellos, se actuase políticamente mediante agrupaciones de barrio.

-ESTEVANEZ-

Frente a los liberales
somos actuales.

Frente a los intelectuales
somos imperiales.

¡¡Arriba los valores hispanos!!

Consigna fundamental

¡Abajo el marxismo!

la Banca: el puntal de la burguesia

Haciendo un somero análisis de la actual coyuntura económica, se observa sin grandes problemas que en los teóricos "Estados de Derecho" la soberanía nacional no reside en el pueblo como falazmente se proclama sino que manda el gran capital y la Banca, generando como síntesis un poder mundial rector, a saber : LA ALTA FINANZA INTERNACIONAL que domina indirectamente, através de sus tentáculos , el orden económico y en ciertos aspectos el orden político= dentro de las democracias burguesas y parlamentarias. Este hecho no es casual, ya que no es más ni menos que la formulación actual del sistema capitalista , es decir , hoy impera el capitalismo financiero , hallándose todavía por desmontar la sociedad capitalista. Pero, centrándonos en el tema que da título al artículo sería conveniente hacer una valoración de la actividad bancaria,para con ello avalar que hoy por hoy , es el enemigo primordial de la Patria y del pueblo que, debido al desconocimiento, lo ignora.

Habrá que hacer alusión a los antecedentes de esta cicatera actividad; los banqueros operaban en Europa a principios del siglo XVII, haciéndose cargo = de oro y plata que entregado para su custodia, siendo depositado por el banquero en una caja fuerte, no siendo más que el guardián de los bienes de sus convecinos,cargando a cambio de esta custodia un pequeño interés,entregando= el banquero a sus clientes un recibo por su dinero . Este recibo , no es más que una vana promesa de pagar , firmada por el propietario de una caja fuerte siendo estas " promesas de pagar" transferibles y así , se convirtieron en = dinero , siendo lógico, ya que es más sencillo usar un pedazo de papel que ir cargando con bolsas de metales nobles . Estas "promesas de pagar" se van a utilizar como dinero partiendo de que dinero es cualquier cosa por la cual= entreguen mercancias , se rindan servicios o se paguen deudas. Pero, los banqueros se dieron cuenta de que , era raro que los impositores les devolvieran los recibos (" promesas de pagar") pidiendo su oro a cambio y, como regla general , los impositores retiran como promedio un 10% del montante total de sus imposiciones . Así, si un banquero guardaba depositos por = valor de un millón de reales , perdía, le robaban o se gastaba novecientos = mil , todavía le restan los cien mil que le eran necesarios para afrontar = las demandas normales de sus impositores . La conclusión es que los banqueros empezaron a poner en circulacion más "promesas de pagar" o mas recibos , que el que en la realidad poseían , osea prestaron esas promesas cobrando por ello un interés. Luego, los banqueros prestaban y siguen prestando algo que a lo sumo pueden tener en calidad de poseedores , pero jamás en calidad de propietarios y como garantía de la buena fe de los propietarios ; los banqueros exigen contra sus préstamos los títulos de propiedad de diferentes bienes, de modo que si un préstamo (incrementado por los intereses = acumulados) no es devuelto antes de que el plazo expire , el banquero entra en posesión de tales bienes. Pero el banquero no prestaba ni presta dinero , sino una promesa de pagarlo,y el hecho de que por tales promesas se den bienes y servicios no altera la circunstancia de que no es dinero . Verdaderamente el banquero no presta dinero, ha puesto en circulación " promesas de pagar dinero" que es lo que en realidad ha prestado representando 10 veces más dinero que el que posee, y quien posee 10 no podrá nunca prestar= 100. Mientras los bancos tienen garantías contra la comunidad representando una riqueza real, tal como son casas, fábricas, fincas, etc ... y la Comunidad Nacional no goza contra los bancos de ninguna garantía. Si los acreedores acosan demasiado al banco, son castigados perdiendo sus ahorros y el banco cierra sus puertas probando que sus " promesas de pagar " son falsas= promesas, a no ser que el Gobierno no acuda en su ayuda con una moratoria cu

(sigue)

yas consecuencias generarán que la comunidad Nacional, en bloque, habrá de pagar para cubrir las falsas promesas del banquero. Si por ejemplo los imposítores han depositado en el banco 100 millones de pesetas , el banquero ha abierto créditos por mil millones entregando talonarios de cheques a sus clientes, representando estos cheques un dinero creado que serán utilizados para las futuras transacciones , osea , desempeñan la misma función que la moneda falsa pues hacen subir los precios y devaluan el dinero existente antes de que el banquero inicie sus operaciones . En otros términos , al generar dinero nuevo el banquero, igual que un vil falsificador, roba un poco a cada uno de los conciudadanos y obtiene interés sobre el dinero robado. La característica más anti-social del dinero escriptural es que no tiene existencia . En esto consiste el timo bancario, en que en la práctica el máximo de dinero en efectivo que se llega a usar es 10% del dinero depositado en los Bancos y, esta cantidad , se ve en visperas de paga extra o de la nomina de fin de mes, ya que cada vez es más general domiciliar los cobros de nominas y los pagos en Bancos y Cajas de Ahorro y el dinero en efectivo se usa cada vez menos pues se echa mano de los talones. Así el Banco sabe que sólo requiere un 10% del dinero que tiene depositado para atender los pagos, con lo que el noventa por ciento restante se dedica el Banco a prestarlo con lo que obtiene el diez mil por ciento de interés sin crear nada , sólo de pasar nuestro dinero de unas manos a otras da lugar a dinero que no representa ninguna producción. La Banca tiene el más ubérrimo interés sin que los banqueros sean procesados como estafadores sino todo lo.contrario, son elogiados por todas las fuerzas capitalistas y por los políticos actuales, siervos y lacayos del gran capital. Los partidos políticos acallan esta estafa, porque todos esperan con impaciencias ser los beneficiarios de grandes créditos , para con ello poder decidir a la opinión pública cuando se aproxima una campaña electoral, pués al fin y al cabo suele haber una proporcionalidad entre escaños obtenidos y millones recibidos por parte de la Banca , salvo anómalas excepciones (PRD) y siempre obtiene la victoria quien a bien tenga la Banca en ese momento, volcándose con ese partido en la concesión de mayores créditos y a un largo plazo de interés en su devolución . Así, se tienden a fomentar por todas estas fuerzas políticas, sean de derechas o izquierdas, cada vez más, una mayor hostilidad entre obrero y empresario para dejar en la impunidad al verdadero culpable : el sistema capitalista, a traves de la ALTA FINANZA INTERNACIONAL.

Los banqueros osan, con cinismo, decir que generan riqueza y que gracias a ellos se mueve la economía . Pues bien , esto es falso, ya que mientras han obtenido en los últimos años los más pingües dividendos de toda su historia, nuestra Nación se encuentra en la bancarrota. Concretamente, este año que acaba de concluir , los siete grandes han obtenido en España en torno a 36.000 millones de pesetas através de la especulaculación en la Bolsa , sin ningún escrúpulo y en el coeficiente de los intereses. El sistema afirma que el Banco es una empresa que logra grandes beneficios porque está administrada con modernos criterios empresariales de gestión. A esta, sólo cabe decir que no, que es una manida mentira, pués una empresa es el órgano de la sociedad para la producción de bienes ó servicios que precisa. La Banca , se ha encargado de hundir las verdaderas empresas que son las que producen los bienes necesarios para satisfacer las necesidades sociales. Aquí existe una crisis financiera, producida por la Banca pero no una crisis económica como hipócritamente dicen los políticos del momento diciendo que no hay dinero, ni poder adquisitivo y esto es categóricamente incierto, pues el dinero es la unidad de medida del valor de las cosas , osea que el dinero es consecuencia derivada de la existencia de bienes, ya que representan el valor de

(sigue)

estos. Si por lo que fuere , un súbito.temor hiciera retirar a todos los impositores a la vez, sus capitales de la Banca, los bancos cerrarian las puertas , pues el dinero de las fuerzas productoras , lo habrá prestado 10 veces a diferentes clientes y por lo tanto , no lo posee,y por eso , hay cada vez más bancos que son absorbidos por otras entidades bancarias con mayor liquidez, entrando cada vez más bancos en el "Hospital de Bancos". Hay que desenmascarar el fraude de la Banca , que estafa a los componentes del proceso productivo (obreros y empresarios) mediante mohatreria y la usura .
Hay que acabar con esta institución parasitaria que responde al viejo aforismo de " no prestar nunca dinero a nadie a no ser que no lo necesite" osea , que sin aval bancario, y pese a tanta campaña que diga lo contrario, nadie percibe un credito , ya que la Banca nunca pierde y siempre gana, asegurandose por tanto, la devolución del préstamo. Por tanto , quien verdaderamente tiene necesidad de obtener un préstamo para cualquier progreso social, es decir , los trabajadores constructores de la verdadera riqueza Nacional, a través de su sudor y quehacer diario son rechazadas de plano por la Banca .
¿ Existe solución ? Si, existe . Voy a intentar exponerla brevemente. Habria que empezar por decir , que hay que quebrar el subyugamiento al interes del dinero para sin ambajes pasar a decir que hay que nacionalizar la Banca , y aquí esta la verdadera solución. Ya lo dice el punto 14 de la norma programática de Falange: " Defenderemos la tendencia a la nacionalización del servicio de Banca". Pero, no hay que errar en la interpretación de este punto , pues no se trata de burocratizar para nada la economia, como ciertos partidos catalogados de obreros pretenden al hablar de "nacionalizacion" o" estatificacion" en sus programas. No. Esta no es la actitud que ha de adoptar el sindicalismo revolucionario . El nacional-sindicalismo, aboga porque la banca nacionalizada sea regida en régimen de cogestión por representantes de la administración , de los sindicatos y empleados de Banca , de forma que se evite que sea refugio cómodo de politicos, tal como dijo Narciso Perales, en su revista "Opinion" en diciembre de 1976. No hay nación en el mundo , en donde las empresas tengan una interdependencia tan grande d de los bancos como ocurre en España, lo cual, genera un aumento de inflación .
En nuestra Nacion , cada grupo financiero importante tiene un banco, que está al servicio de las empresas del grupo. Pues bien , hay que acabar con esta cincurstancia . Hay que obstar, que la banca, cada vez más, controle las empresas nacionales , hecho que viene hoy agravado porque este gobierno está hipotecando cada vez más los bienes y servicios nacionales a la Banca Mundial , que ha conseguido establecerse definitivamente en España (Citibank , First Nacional Bank, Chase Manhatan Bank, etc...) y actuar como entidades bancarias de las grandes multinacionales . La solución es una nacionalización rápida, evitando la falacia de la Banca Sindical, con el objetivo de que el gobierno revolucionario controle la liquidez , el credito, la huelgas de inversión y evitar que el poder de los grupos capitalistas interfiera en la nueva política económica . Nada más. Decir que el trabajo ha der ser el único título de dignificacion social en contra posición a esta vil poder .
El lema ha de ser: ! TRABAJO CONTRA DINERO Y PAN CONTRA ORO !

- R I P -

"La Conquista del Estado"

Focos radicales

En este país, la gran masa de la clase obrera siempre ha sido manejada y articulada cuidadosamente por las células marxistas, integradas sabiamente en los diversos comites, asambleas o reuniones de trabajadores .
Las células marxistas poseen una === gran experiencia en las movilizaciones de agitacion de masas, y son capaces de hacer fracasar un gobierno= estable sea de derechas o socialista.
Su camuflaje es perfecto ; se encuentran tanto en los comites antinucleares o por la "paz" , en sindicatos = de las más diversas ramas (del campo, de estudiantes o astilleros); en colectivos ecologistas o antitortura o en la falsa Amnistía Internacional = de España. Así mientres en Andalucía están metidas en sindicatos de agricultores, en Vascongadas en las gestoras pro-amnistía y de refugia-- dos vascos. También juegan un papel muy importante en las organizaciones independentistas radicales,ya que realmente es aquí donde tienen = una mayor preparación para la agitacion y la subversion de masas.
El marxismo es un gran peligro ya = que se propaga como la peste, como decia Onesimo Redondo : " CONTRA LA GROSERIA MARXISTA : ACCION DIRECTA "

-ZULUAGA-

Revolución nacional

¡¡Españoles!! ¡¡salud!!

Contra el problema del paro no caben soluciones huecas, parches ni bonitas palabras en el actual sistema. Este se ha venido a conformar en un modelo conservador, impotente e ineficaz de lánguida vida. Ha perdido, si es que algún día la tuvo, la capacidad resolutiva con que se autocoronaba. Pero como las leyes no permiten otro tipo de soluciones que las aplicadas huelga decir -oidlo todos- que la democracia no tiene medios ni voluntad para solucionar los males que azotan a nuestro pueblo. En otras palabras: España a la deriva.

El trabajador -y no digo el asalariado para abarcar así también a los parados- tiene que optar inmediatamente, nada más percatarse de lo obsoleto del sistema, por las dos únicas vías resolutivas que hoy se encuentra: la revolución marxista o la revolución nacionalsindicalista. Esto es claro. El capitalismo y el anarquismo hace tiempo que perdieron su vigencia entre las masas. El marxismo -y lo decimos nosotros, que no somos marxistas- se presenta aún hoy apetecible para gran parte del pueblo español. Como medida revolucionaria, alentada por el espectro de los tres millones de parados, nos parece plausible y justificado el secuestro de Enrique Antolín (12-III-1987) por los trabajadores de Forjas y Aceros de Reinosa. No podemos más que felicitarles. Hemos de lamentar, sin embargo, que la Benemérita pagara los platos rotos de un gobierno que, tras promover el despido de 463 trabajadores, enfrentó a dos sectores que entre sí nada tenían.

Ahora bien, el marxismo es, esencialydoctrinalmente, antinacional. El marxismo escinde a España en dos frentes: el suyo y la burguesía (con conciencia anti o extraproletaria). El marxismo siembra el resentimiento. El marxismo desliga de sus masas todo sentido nacional, patrio, de defensa de nuestra tierra, de nuestro ser más primario y elemental: el de españoles. Somos antimarxistas y antisocialistas, pero jamás antisociales. "Nuestro patriotismo -como decía Ramiro Ledesma Ramos- es revolucionario, social y combativo".

Es por ello que el marxismo, aún siendo tan atractivo para el pueblo, es incapaz de ofrecer soluciones al día siguiente de la revolución. Ya lo dijo Angel Pestaña. Desconectando a los españoles de su ser histórico no se les podrá aliviar de las penurias sociales en que se encuentran; falta de perspectivas nacionales toda revolución social cae en la desunión, en la lucha de clases, en la extrapolación revanchista de un sector sobre el resto de sus paisanos. No hay redención material sin redención espiritual, y viceversa. La meta del marxismo no es la justicia social, sino la dictadura del proletariado.

Desengañense los trabajadores, tampoco el marxismo puede dar solución al paro. Revolucionariamente puede obtener metas importantes en la línea de la colectivización y las comunas laborales, no cabe duda. Pero su negación de la familia, como tal y como célula social, le ciega ante una de las inminentes soluciones contra el paro: el incremento de la explotación comunal y familiar de la tierra. Otro tanto ocurre con su negación de la propiedad privada, aún siendo la de pequeños y modestos agricultores. Sobre la base de negación de todo sentido nacional, de todo ser histórico, no puede afrontarse una auténtica revolución que, como primera, tenga la meta de dar trabajo justo y digno a todos los españoles. Sin esa raigambre nacional, que a nosotros nos impulsa a aspirar a una expansión económica y política de la nación, los marxistas no pueden querer, en absoluto, la grandeza de la Patria, que es tanto como decir la prosperidad del pueblo.

(sigue)

No quiero acabar sin reiterar de nuevo nuestra felicitación a los trabajadores de Forjas y Aceros de Reinosa por la contundente respuesta -que es el único tipo de protesta hoy lícito- que han dado a la intención gubernamental de imponer el paro forzoso a 463 compañeros de trabajo. Les guste o no a los marxistas, los hechos del 12 de marzo fueron, en toda regla, una ofensiva nacional-sindicalista. Nos congratulamos por la actitud de los trabajadores, por su acción directa. Y **retamos al marxismo** -que todo lo quiere manipular- al combate, o mejor dicho, **a su exterminio y disolución.**

Hirpinum Soranum

Suprimir la enseñanza de la historia nacional, para sustituirla por breves nociones de la de cada autonomía,es la última artimaña marxista, del PSOE principalmente, para desligar a los jóvenes estudiantes del ser histórico de su Patria.

¡MUERA LA "KULTURA" MARXISTA!

¡VIVA LA INTELIGENCIA!

Por la gloria de siglos de España "no parar hasta conquistar".

Efemérides hay para las que toda disertación resultaría sobrada, absurda, vana o insulsa. Son aniversarios efímeros de "acontecimientos" intrascendentes fechas como el 6 de diciembre o el 14 de abril, por poner dos ejemplos. Otras, sin embargo, pueden quedar simplemente en la fastuosidad oficial con que la Administración acostumbra ornar días tristes para nuestra historia. Basta, como única razón para descartar tal actitud, asentar la excepcional y trascendente importancia que revela la proyección histórica de esas efemérides.

De esas conmemoraciones, que no pueden quedarse en simples vagatelas seudocarnavalescas ,hay una que se erige como eje de la grandeza española y como culmen de la misma. Me refiero, indudablemente, a 1992.

El quinto centenario del Descubrimiento de Hispanoamérica está planteado, apriorísticamente, sobre una base falsa, fruto de la ignorancia, el engaño y el odio. Conmemorar, si es que los actos que se preparan consisten en eso, tan insigne fecha bajo la presidencia de la bandera española manchada con un escudo antagónico a lo que motivó y supuso tan magno acontecimiento es, en primer lugar, una muestra patética más del drama histórico de España. Hispanoamérica no fue hallada porque la tierra sea redonda, sino porque España parió con sangre de sacrificio y dolor de autenticidad sus propias rutas, su destino universal, su misión. Y los artífices que hicieron de 1472 el inicio de la trayectoria imperial, combativa, de nuestra Patria fueron los Católicos Reyes y Cristóbal Colón. Otra prueba patente de que España es un pueblo dormido, extraño y ajeno a su deber histórico es la pasiva indiferencia con que se aceptan las tesis del pretendido orígen no hispano de Colón; no es sólo casuística del azar, sino más bien una prueba del designio histórico, el hecho de que el Almirante se llamase como uno de aquellos primeros foramontanos del 824: Cristuébalo. Rasgo característico de la lengua romance era la modificación -ó/ué-, así: Cristuébalo/Cristóbalo. Cristuébalo de Brañosera que junto a Cervelo, Zonio, Valero y Félix "exierunt foras montani de Malacoria

et venerunt ad Castella". Pero esto es otra gloria de España.

Volvamos a 1472 y, especialmente, al escudo de los Reyes Católicos. Finalizada la conquista de Granada, último bastión de la unidad peninsular, se acabó el diseño del escudo imperial hispánico. Si bien este escudo se constituyó por decreto del 2 de febrero de 1938, hay que hacer constar que sólo algunos elementos fueron entonces incorporados. El águila de San Juan, el acuartelamiento, el yugo de gules y el haz de flechas de gules eran el genuino escudo de los monarcas tratados. Sólo dos elementos nuevos recibió el escudo: las palabras Una, Grande y Libre (consigna jonsista de Ledesma Ramos); dos columnas plateadas con la leyenda, de los Reyes Católicos, Plus Ultra (Plvs Ovltre). Quien declara que éste sea un escudo franquista traiciona la tradición de España, ignorante de nuestros siglos de gloria no podrá comprender, mientras permanezca en su ignorancia, cual es ese magnífico genio que eleva a nuestra Patria por encima del resto de las naciones. Mas la ignorancia impera sobre el orgullo, y no es sólo tildar de franquista tal escudo, sino también proclamar que el desastre de la Armada Invencible se debió a que fue capitaneada por un oficial de tierra, llamado don Juan de Austria, por expreso deseo del "decadente" Carlos I de España. Pueblo que ignora su propia historia, sus siglos de gloria,...

Craso error es cuestionar, del mismo modo, la legitimidad de la actual bandera nacional. El rojo y el gualda son colores originarios de la bandera de Aragón, de donde los tomó Alfonso V el Magnánimo para formar la bandera de la nación cuando conquistó el reino de Nápoles. Finalmente, en 1785, Carlos III declaró como tal la bandera nacional que hoy tenemos. Carlos III, que no ningún rey de la decadencia, de la pérdida hegemónica. Carlos III que, por colocar la rojo y gualda, renunció a la blanca bandera de los Borbones. Carlos III, que en 1762-1763 mandó escribir al abate D.M.A. de la Gándara: "No tengo más Patria, más partido, más paisanaje ni más sangre que España, España y España". Habrían de pasar casi dos siglos para que nuestra Patria engendrase los fundadores del movimiento nacionalsindicalista, y para que éstos declarasen las mismas repulsas que Carlos III hacia los separatismos locales, los separatismos políticos y la lucha de clases. Ni siquiera por sus obras fue Carlos III un rey que oscureciese la trayectoria sática de España.

Sólo con la insultante presencia de un escudo que no representa lo que se ha de celebrar y con las ignorantes discrepancias sobre la bandera, por no entar más a fondo en el sentido de la "conmemoración", se ha caido abiertamente en un acto que mantendrá la desunión de España, bajo un Estado que la fomenta, y que no realizará ese atlante esfuerzo de hermanamiento hispánico. El quinto centenario pasará sin pena ni gloria a menos que una cultivada minoría, moviendo a las masas populares, desplace violentamente a los que, habiendo renegado de su condición española, quieren imponer al pueblo la antiesencia de la Patria. Nos encontramos ante un momento crucial. O despertamos a España de su largo sueño o asistiremos a su desaparición bajo el triunfo de los separatismos. El quinto centenario es una esperanza magnífica para que, violentamente si es preciso, sacudamos a España de su sueño.

Hirpinum Soranum

Los adinerados que emigran por capricho son unos traidores.

El Gobierno debe castigarlos expropiando sus riquezas.

IDEAS-FUERZA PARA LA MOVILIZACION DE LAS MASAS

Entendemos por IDEAS-FUERZA las moti-- que utiliza la vanguardia para mover a las masas. Toda idea fuerza debe provocar estímulos favorables en la masa incitandola a batirse al lado de los vanguardistas por su consecución y plasmación de la realidad.
En el libro "FUERZAS IRREGULARES", editado por el Pentagono àmericano se puede leer en su pagina 23:
"La causa fundemental de los movimientos revolucionarios extensos radica en la disconformidad de una parte del pueblo , sea ello real , imaginado o incitado , con las condiciones politicas , sociales o economicas existentes".
Las ideas-fuerza suelen ser reivindi-- caciones de todo tipo con las que se pretende forzar al régimen a concederlas, dando así una sensación de debilidad y estimulación a sus rivales, o - bien forzandole a adoptar una postura de fuerza iniciando con ello el ciclo provocación-represión-solidaridad.

Las ideas-fuerza más utilizadas en el método de masas que estudiamos suelen ser las siguientes:

-La idea de la INDEPENDENCIA NACIONAL, sinónimo hoy de lucha antiimperialista y que a lo largo de la historia ha mostrado su eficacia (Guerra de la Independencia, luchas guerrilleras en la Europa ocupada por Alemania, etc.).

-LIBERACION DE UNA OPRESION REAL O IMAGINARIA, ya sea de tipo cultural, económica o social, a la que se considera y presenta como la causa de todos los males. Tal opresión se manifiesta en - todos los órdenes de la actividad humana, alienándola y condicionándola.
La vuelta a la normalidad, la desalienación , viene en función de la revuelta contra tal opresión. Caso extremo - es Marcusse que afirma la posibilidad de la utopía y si en la actualidad no se da , no es por otra cosa que por la insensata ordenación de las estructu-- ras económicas y sociales que revisten un caracter represivo , luego es preciso destrozarlas para alcanzar la utopía o el paraiso perdido.

-ELIMINACION DE UNA OCUPACION O EXPLOTACION FORANEA. Puesto que es preciso personalizar la lucha contra alguna persona física o institución identificable en alguien en concreto , la lucha en contra de la opresión suele ir acompañada de la exigencia de poner punto final a una situación de dominio y de la expulsión de una cierta clase política de los resor-- tes del poder.

- MEJORAS SOCIALES O ECONOMICAS plasmadas en las constantes reivindicaciones salariales , contra la subida de los precios , contra la carestía de la vida, a favor de una mayor participación popular en las tareas del gobierno no sólo de - la nación , sino de las fabricas, la universidad , etc. Normalmente esta idea--- fuerza suelen encontrarse omnipresente - en todas las luchas políticas: todo el mundo desea reducciones de la jornada laboral y aumentos salariales.

- ELIMINACIÓN DE LA CORRUPCIÓN: se suele afirmar que el poder corrompe y esto no deja de ser una realidad progresivamente más evidente. Todos los estados modernos se basan en mayor o menor medida en si-- tuaciones de corrupción más o menos graves y a todos los niveles . Ningun personaje político se ve libre de la presión, a la que finalmente cede , de las mafias políticas, partidos o grupos de presión que trabajan para sus intereses particulares en detrimento del general , el que han jurado en la constitución.
La denuncia , el desenmascaramiento de - la corrupción, la nominación de los culpables , etc., proporciona pingues beneficios a las vanguardias políticas que adquieren ante la masa un viso de incorruptibilidad. El affaire Lokheed, el Watergate, etc., a parte de mostrarnos el caracter corrupto de la política en el - sentido burgués del termino , nos ofre-- cen ejemplos de situaciones desveladas - por vanguardias políticas de forma evidente o enmascarada , pero en cualquier momento aprovechables desde el punto de vista político.

En el próximo número: ESENCIA DEL MÉTODO DE MASAS

nuestra antorcha

El tinte gris y negro se difumina, el viento encrespa las cumbres boscosas, y en su ulular arrastra las nubes, contorsionándose por la llanura. La hora del desasosiego. La hora de la lucha. Sólo las banderas flamean cuando el viento llega hasta nuestros corazones a través de nuestras camisas, hencniéndolas de fuerza, inflamando grandeza, enervando el gesto...

La hora de la lucha. La vuelta a los orígenes. La aspereza de la camisa. El paso resuelto. La mirada clara, lejos. El ánimo pronto. Nuestra voz, potente, diáfana, siempre rotunda. Nuestra mano abierta, noble, de saludo recio y emocionado, tendida al camarada, al amigo, a los que de buena fé vienen a nuestras filas...

El entusiasmo. La juventud, no importa la edad. La juventud es una cuestión de espíritu. Siempre somos jóvenes. La alegría en la acción, la sonrisa en el quehacer, la despreocupación frente a la adversidad.

La fé. Encender una fé, esa es nuestra misión. Proyectar aquello que tán acendrado está en nuestros corazones, que tanta fuerza y calor emana, que tanta firmeza dá a nuestro pulso. Por encima de egoismos, intereses, de dificultades, siempre nuestra fé...

La tenacidad. La dureza. A la intemperie. Bajo el sol o las estrellas. Nunca ceder en la lucha. Nunca abandonar nuestroa estandartes, pues las banderas van cosidas en el alma, tán intimamente ligadas a nosotros que al dejarlas mataríamos una parte de nuestro ser, aquella que nos impulsa a abrazar al compañero de filas y a caminar juntos, hermanando el paso...

Recogemos la antorcha. Varias generaciones, desde los estudiantes aupados por la creación de la idea revolucionaria, curtidos en la violencia callejera del torbellino de los primeros años, caidos en los campos de España siendo semilla fresca y veraz como su sangre, forjando el renacer de nuestra Patria; envejeciendo en la amargura del ideal traicionado. Hasta nosotros, pasando por las intermedias: siempre la lucha estudiantil y revolucionaria. Ahora nosotros: la juventud vuelve a recobrar protagonismo. Recogemos a los que creen sabiéndolo, a tantos que creen sin saberlo, y a los que quieran aprender a creer.

España. Ese es nuestro anhelo. Ese es nuestro afán. Esa es nuestra ilusión. Nunca esta España cnata y decadente; esta España, acuarela descolorida, monocorde, borrosa sín formas; esta España donde nuestras vidas no tienen dimensión, ni tán siquiera sentido.

Siempre la España luminosa, ardiente, espiritual, revolucionaria y combativa...

J.C. ESTELLA LARREY

DESDE LA "CONQUISTA DEL ESTADO" PRETENDEMOS RESCATAR EL VERDADERO NACIONAL-SINDICALISMO REVOLUCIONARIO QUE HOY POR HOY SE ENCUENTRA ADORMILADO DESPUÉS DE 50 AÑOS DE PERSECUCIONES Y DE LA INEFICACIA DE LAS ORGANIZACIONES FALSAMENTE LLAMADAS NACIONAL-SINDICALISTAS.

LIBERATE DEL PESO DEL PASADO
ENFRENTATE A LOS NUEVOS TIEMPOS EN CONTRA

Por la derecha, por la izquierda y por el centro se encuentra el joven español con ancianidades invaliosas que le discuten el triunfo . Es terrible. Cada dia resucita un viejo fantasma , con su voz cascosa, sus ademanes cansados y su chalina. La única verdad que admitimos en la hora española es que se trata de una rebelión de las juventudes . Pero a la vez nucleos jóvenes aplauden a los viejos caudillos y elogian los gestos fracasados. He aqui la contradicción. Los jóvenes medrosos son serviles, y se prenden a la cola del falso maestro o de la oquedad fanfarrona de los prestigiosos.

Pero, ¿en qué consiste la Revolución?. Nosotros creemos que, por lo menos, la conquista primera sería la de vernos libres de esas sombras finiseculares que ni saben, ni entienden , ni comprenderán nunca que nuevos entusiasmos creadores llenan hoy el pecho de los españoles jóvenes.

- RAMIRO LEDESMA-

Excelentísimo señor

D. Juan Aparicio López

Periodista de Honor. Ex Director General de Prensa. Ex Procurador en Cortes

Gran Cruz del Mérito Civil, Gran Cruz de Cisneros, Gran Cruz de Alfonso X El Sabio, Gran Cruz del Yugo y las Flechas, Premio Fundación Nacional Francisco Franco 1986 y otras condecoraciones nacionales y extranjeras. Cofundador de «La Conquista del Estado», de las J.O.N.S. y de Falange Española, redactor fundador de «Ya», fundador de la Escuela Oficial de Periodismo, fundador de «El Español» y «La Gaceta Literaria», ex director de «La Gaceta Regional», de Salamanca, y del diario «Pueblo». Presidente de honor de diversas Asociaciones de la Prensa de España. Hijo predilecto de las ciudades de Torrevieja y Fiñana

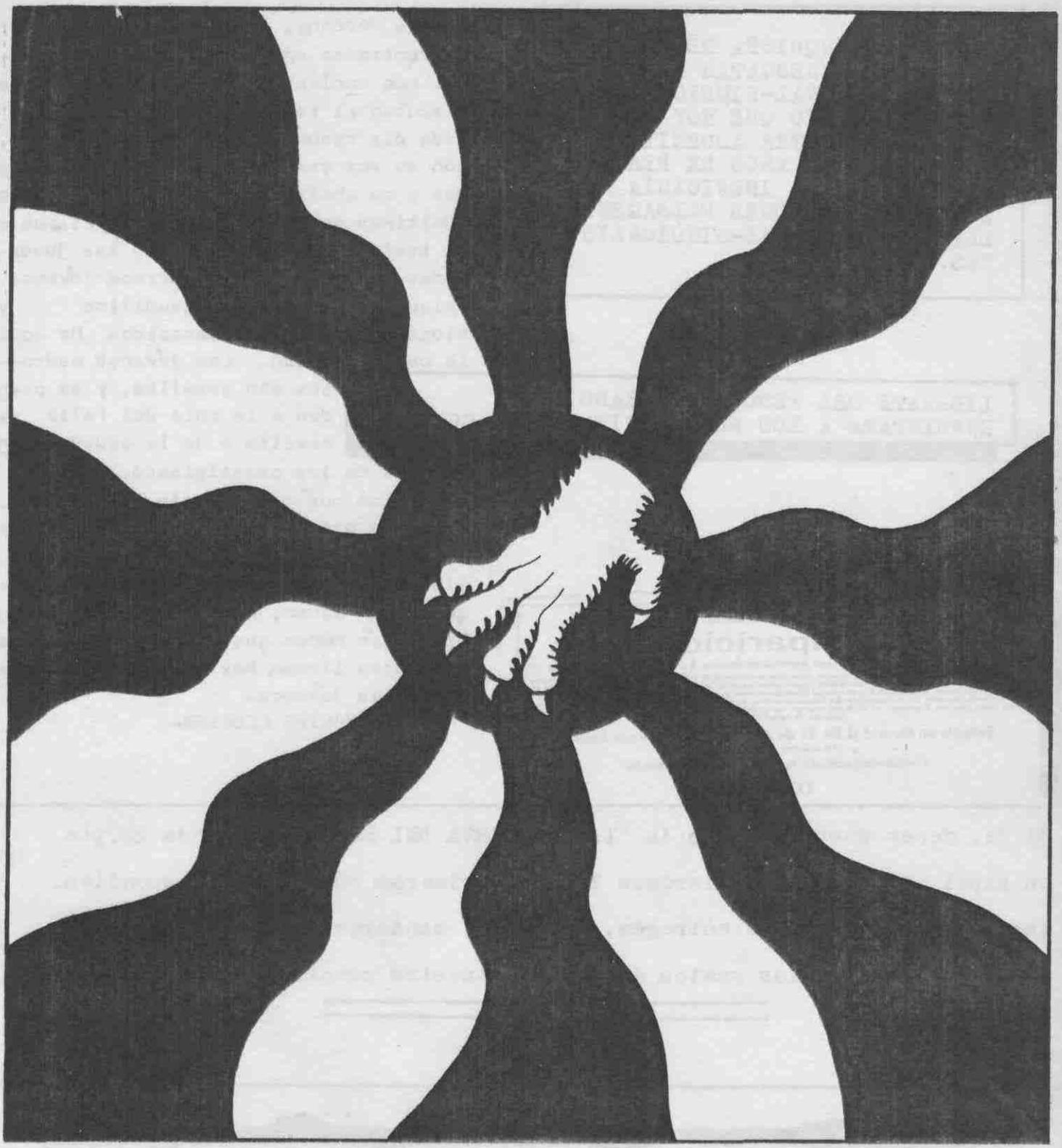
Falleció en Madrid el día 17 de abril de 1987 (Viernes Santo)

A la edad de ochenta años

Habiendo recibido los Santos Sacramentos

D. E. P.

Si Vd. desea suscribirse a la "LA CONQUISTA DEL ESTADO"envíenos 200pts en papel moneda y te enviaremos los dos primeros números correspondientes a las dos primeras entregas, además te mandaremos material de propaganda corriendo los gastos de envio a nuestra cuenta.



NO PARAR HASTA CONQUISTAR

LA CONQUISTA DEL ESTADO

fundador RAMIRO LEDESMA 2ª epoca nº3 Oct-Nov

boletin de lucha e informacion politica

USA EL PRINCIPAL ENEMIGO

Editorial

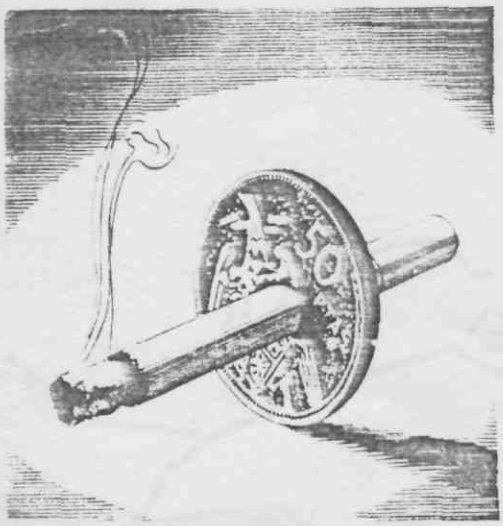
SUMARIO

2- Sumario y Editorial
3- U.S.A. El principal enemigo. por Juan Antonio.
6- Interlacción entre Patria y Raza por RIP
10- Politica revolucionaria hoy por A.B.A.
11- In Memoriam, por Esteban.
12- Concepto sindicalista de la propiedad privada, por Espartano.
13- Las organizaciones de masas por E.Alternativa.
15- Cartas y Colaboraciones.

LA CONQUISTA DEL ESTADO
Boletín de lucha e información política.
Numèro 3 octubre-noviembre.

Datos técnicos:
Revista de aparición bimestral
Tirada: 1000 ejemplares
Edita: Ediciones LCDE
Correspondencia:
Apartado de correos nº 54.127
28080 Madrid.

Maqueta: J.A. Zuluaga.



Estimados amigos y camaradas: Una vez más se pone en marcha esta sección, asidua en nuestro órgano de Combate, pues responde a la exigencia de comunicar los pormenores y varianzas que acontezcan entre la edición de un número y de otro. Para empezar, una vez más, agradecemos la acogida y aceptación que se ha dispensado al segundo número, siendo conscientes todas las personas que tomamos parte en su elaboración que hay que lograr mejoras en el montaje y hay que incrementar el rigor de los artículos, lo cual consideramos que se produce en el nº anterior y más en el presente, ya que, cualquier avance ha de ser paulatino. Os comunicamos, como noveded trascendental, el aumento de tirada, intentando siempre lograr metas mayores, que, con un breve intervalo de tiempo, esperamos vaya aparejado con un aumento de volumen del boletín . Así mismo, y aunque sea con cierta antelación , hay que manifestar la impresión de ´opúsculos sobre diversos temas y la edición de un libro, que se detallará más minuciosamente en el próximo número. Todo esto responde a la voluntad de consolidar la publicadión y a la imperativa necesidad de ahondar en temas de debate, que en las filas nacional-sindicalistas se han postpuesto, por remitirse exclusivamente a textos fundacionales. En cohesión con esta intención, está la inquietud de configurar células de combate de "La Conquista del Estado" entendiendose por tales, la configuración de cuadros militantes adjuntos a la publicación , que contribuyan en diversas tareas relacionadas con la misma , a saber: distribución, redacción, colaboración, financiación,etc. Se trata de formar una élite revolucionaria aneja a "La Conquista del Estado" sin más compromiso que la incorporación a éste con todas sus consecuencias. Sin élite revolucionaria , la masa acaba sucumbiendo ante los ar i es del sistema. No se trata, como ya hemos remarcado otras veces,de formar una nueva organización política. No. Se trata de darle mayor solidez y armazón a la labor que desarrollamos. Solo, queda por decir que, ante el dogmatismo obtuso y el rechazo que parece provenir de personas que militan en una organización afín con muchos más medios que La Conquista del Estado , que no deben tender tanto a contentemplar la paja en ojo ajeno y si, en cambio la viga en su propio ojo, que es más positivo trabajar (mal ó bien) que bostezar sin parar. Como colofon, insertamos una frase de gran interés sobre la cual seria conveniente recapacitar, dada la ausencia de brio impuesta por la pusilanimidad modernista: "Somos fanáticos, fanáticos que ambicionan el ser cada vez más lúcidos. Y aquello que es propio al fanático, es asumir = una visión del mundo y reconociéndola, vivirla y darle todos los medios efica es = para alcanzarlo" (G. Fredda).

USA: EL PRINCIPAL ENEMIGO

GOLFO PERSICO: OTRO ACTO DE CHULERIA YANQUI

Vamos a aprovechar el actual conflicto del Golfo Pérsico para analizar brevemente el papel de potencia imperialista y agresora que juegan los Estados Unidos en el presente contexto internacional. Existe un doble interés para ello:

- Por una parte, la conveniencia de estudiar, desde nuestro punto de vista, una serie de acontecimientos que pueden tener una importancia creciente para la situación política internacional y el actual equilibrio de bloques.

- Por la otra, a ver si de una vez por todas, abren los ojos esas gentes cercanas a nosotros - eso creemos - y que, siguen viviendo en toda actitud antiimperialista contra USA, un apoyo a la potencia del otro bloque, la URSS.
Actitud ésta que, lleva a esos compañeros a apoyar la agresión yanqui como método de detener una supuesta expansión comunista.

ANTECEDENTES: NATURALEZA IMPERIALISTA DE LOS ESTADOS UNIDOS

Como país con una corta historia de doscientos años, los Estados Unidos representan el ejemplo más claro de imperio en su forma moderna, donde el carácter colonial está fundamentado en la dominación económica; por otra parte, el análisis antropológico y social del pueblo norteamericano nos indica que, una vez derrotado el Sur, que guardaba las esencias campesinas y caballerescas heredadas de Europa, las élites yanquis son descendientes de aquellas mesnadas de desarraigados, bandidos, vividores, delincuentes *desterrados*, *pastores protestantes*, puritanos ingleses, contrabandistas, etc., que, procedentes de todo el mundo, fueron llegando allí durante el siglo XIX.

Como primera empresa histórica, proceden a exterminar a los indios Pieles Rojas, en un sucio holocausto que ha acabado en unas pocas reservas, donde de forma miserable, viven los últimos indios en una especie de agonía eterna.

Después de diversas vicisitudes que deberíamos tener siempre en nuestra memoria (Filipinas, Cuba,...), los USA se erigen en potencia mundial al finalizar la Gran Guerra europea de 1914. Se convirtieron en la meca del Capitalismo y en la tierra prometida de todas las mafias del mundo. Posteriormente, en lo que fue la IIGM, intervienen para " aplastar al fascismo" en una actuación histórica que sería muy largo de exponer aquí y que culmina con el bombardeo atómico de dos ciudades japonesas sin ningún interés militar. Con ello se convierten en los " gendarmes del mundo " para hacer respetar los ideales democráticos, mantener la paz y llevar el desarrollo y el progreso a todos los pueblos del planeta.

A partir de aquí la historia es más conocida: los yanquis se entrometen en todo (Canal de Suez en 1956, Corea, Vietnam, guerras arabe-israelies, Malvinas,...), quitan y ponen gobiernos y regímenes a su antojo (Granada, Rep. Dominicana, Chile, Costa Rica, Bolivia, Indonesia,...) y lo que es más grave, mantienen en un status de absoluta dependencia a toda Iberoamérica (1) excepto Cuba, Nicaragua y ultimamente parece ser que Perú.

La arrogancia, prepotencia y chulería yanqui es de tal magnitud, que cuando algún país ha intentado hacer una Revolución nacial y popular que les devolviera la soberanía y los encaminaran hacia el futuro, los Estados Unidos han respondido con las presiones, el bloqueo, la agresión, etc., lo que ha provocado que estas naciones caigan, por autodefensa, en la órbita soviética. Son los casos de Cuba, Nicaragua, el Egipto de Nasser, la Libia de Khadaffi, Siria, Somalia y puede ser, en el futuro, el caso del Perú de Alan García.

(1) Baste Panamá como ejemplo: impone su independencia para poder construir el estratégico canal, lo monopolizan y administran a su antojo, y cuando el heróico general Omar Torrijos pretende llevar a cabo negociaciones para que los yanquis devuelvan el canal, muere en un extraño accidente de aviación. Le sucede un militar corrupto que ha llevado al país a la crisis y que pone en peligro los acuerdos de devolución del canal previsto para el año 2.000.

Panamá está totalmente colonizada. El dolar es la moneda de curso legal del país, y casualmente, el valor de la moneda panameña - que no circula - es al cambio ! un dolar !

LA GUERRA IRAN-IRAK. EL CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO

A) La Revolución islámica.. Irán, un país de 48 millones de habitantes, situado en la ruta de Oriente y Occidente, rico en recursos naturales, con una larga tradición comercial, ganadería y agricultura diversificada y una increible riqueza petrolífera, se encontraba en una situación de dependencia absoluta del exterior,.su capacidad de producción de alimentos en 1.977 apenas alcanzaba para cubrir las necesidades de 31 días de consumo al año. Todo lo demás había que importarlo.

La familia Palevi y las grandes potencias, sobre todo Estados Unidos, explotaban las riquezas del Irán mientras mantenían a la mayor parte del pueblo sumido en la miseria y en el atraso. Los beneficios de la riqueza petrolífera eran destinados a dar esplendor a la corte del Sha y a enriquecer a las multinacionales yanquis. Sirva ésto para indicar el grado de dependencia del país.

Dependencia no solo económica, sino también política (empezando por el Sha, impuesto por yanquis e ingleses en 1.953, y acabando por los convenios bilaterales por los cuales, ningún *ciudadano USA* podía ser juzgado por un tribunal iraní,

(sigue)

GOLFO PERSICO: OTRO ACTO DE CHULERIA YANQUI

cualquiera que fuese su delito), militar (un solo dato es suficiente: 50.000 asesores militares yanquis y agentes de la CIA se encontraban estacionados en Irán) y cultural (campaña de occidentalización, renuncia al ser nacional, bombardeo publicitario del modelo de consumo americano y hasta la existencia del inglés para acceder a un puesto de trabajo mínimamente cualificado.).

A ésta situación se le unía la constante represión de la protesta popular por la policía política iraní. Las mezquitas se convirtieron en centros de denuncia de la política del Sha, de allí surgieron las manifestaciones y huelgas multitudinarias que tanta sangre costaron al pueblo iraní. Como ejemplo, baste decir que en una manifestación en 1963 hubo 15.000 muertos; en otra, el 8 de Septiembre de 1978 murieron 4.000 personas y el proceso revolucionario para derrocar al Sha costó setenta mil muertos y cien mil heridos de gravedad.

Ante el levantamiento popular generalizado, no le quedó más remedio al Sha, que abandonar Irán el 26 de Enero de 1979. En Febrero del mismo año regresaba de su exilio el líder chiíta Jomeini y declara ilegal el gobierno títere que había sucedido a Palevi. El pueblo se lanza a una insurrección armada que triunfa en veinticuatro horas. Era el 11 de Febrero de 1979.

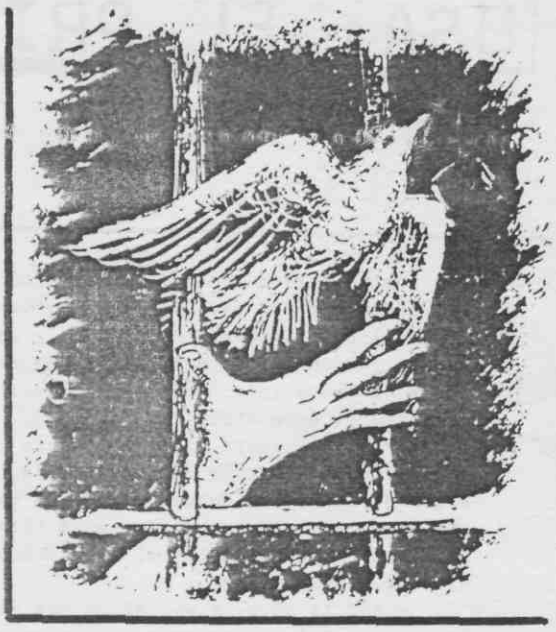
Tras la revolución, todo el pueblo iraní da su apoyo al nuevo régimen. Se disolvió la policía política y se depuró al ejército, se crearon los Tribunales Revolucionarios Islámicos y las milicias populares. Se nacionalizó la industria del petróleo, el comercio exterior, la banca y los seguros, y se repartieron las tierras de los grandes terratenientes. El 31 de Marzo de 1979, el 99,2% de los electores de Irán aprobaron la nueva Constitución Islámica.

3) La guerra del Golfo Pérsico. Con el régimen revolucionario islámico, las bases norteamericanas fueron desmanteladas y expulsados los cincuenta mil asesores yanquis. Se anularon los contratos de suministros de armamento con Estados Unidos e Irán salió del bloque militar CENTO (la OTAN del Medio Oriente). En política exterior, se estrecharon lazos con aquellos países árabes que apoyan sin reservas la causa Palestina (Libia, Siria, etc).

En esta línea de actuación, se apoyó al Líbano ante la invasión sionista y se ocupó la embajada USA en Teheran, que era un auténtico nido de espionaje; todo esto, unido al fracaso de la operación de rescate del personal de la embajada preparada por el presidente Carter, llevó a los yanquis al ridículo internacional.

Es en este contexto donde se encuadra la agresión iraní a Irán en 1980 basándose en reivindicaciones territoriales, rompiendo incluso, acuerdos de paz con Irán vigentes desde tiempos del Sha.

Sin embargo creemos, junto a los dirigentes islámicos, que en el origen de la guerra ha habido un incitador. El mismo día de la invasión iraquí, el 22 de septiembre de 1980, Carter declaraba en Washington: " Esperemos que después de esta ataque, los dirigentes de la República Islámica de Irán entren en razón ".



Los USA han apoyado a Irak en esta guerra no solo moralmente, sino materialmente e incluso con la ayuda militar de sus aviones AWACS instalados en Arabia Saudita, prestando apoyo logístico a las tropas iraquíes. Esto hace de Estados Unidos un país beligerante en la guerra del Golfo. También Francia y la URSS apoyan a Irak, aunque esta última con cierta ambiguedad.

Cuando la guerra llevaba cuatro años, ésta había cambiado de signo y las tropas iraníes estaban a punto de entrar en territorio de Irak. Entonces es cuando el presidente de este último país, Saddam Hussein pide negociaciones de paz, recurre a la O.N.U y Henry Kissinger declararía el 3 de Febrero de 1985: "El objetivo de occidente es impedir una derrota de Irak" (El País, 3-2-85).

Después de siete años de conflicto, Irán avanza lentamente por territorio Iraquí poniendo en un grave aprieto a su gobierno, desequilibrando políticamente la zona e impulsando el movimiento islámico en otros países. En este intervalo se produce la captura de rehenes americanos en el Líbano, hecho que coloca al gobierno de Reagan en una mala posición ante la opinión pública. Estados Unidos manda a sus marines al Líbano de donde salen a las pocas semanas acosados por los atentados chiítas y las acciones guerrilleras.

Esta situación lleva a los yanquis a poner en marcha una operación para restablecer las relaciones diplomáticas con el régimen Islámico e iniciar conversaciones. Irán responde: "No mientras los dirigentes de los EEUU no se decidan a comportarse como seres humanos y no como bestias imperialistas".

Para Reagan esto ya es demasiado y encarga a Robert McFarlane que prepare un plan para "neutralizar" la revolución iraní. El plan consiste en tomar contacto con los líderes más moderados de Irán, para lograr un cambio pro-occidental tras la muerte de Jomeini. Ante la falta de espías para la toma de contacto en Teheran, USA e Israel recurren a los contrabandistas de armas que suministran a Irán. McFarlane es introducido en un avión como coronel retirado y enviado, junto con armas a Teheran para intentar entrevistarse con autoridades islámicas.

La operación fracasa, McFarlane es detenido y expulsado, sale a relucir el escándalo ante la opinión pública mundial y se produce el llamado"Irangate' al saberse que el dinero del contrabando se desvía a la "contra" nicaragüense. El fracaso de plan es estrepitoso y pone en peligro hasta la misma figura de Reagan.

C) La internacionalización del conflicto.

La situación se agrava para Estados Unidos y sus aliados. Buscando un motivo que haga olvidar el Irangate a la opinión pública y que a la vez pueda llevar a una intervención directa contra Irán, Irak comienza a atacar a todo barco que pase por el Golfo Pérsico, con el pretexto de dañar las exportaciones de crudos iraníes. Teheran responde en el mismo sentido y se corre el peligro de bloquear el Golfo, con el daño consiguiente para las economías occidentales.

Esta es la justificación que necesitaban los yanquis para la agresión directa y con chulería y prepotencia envían una gigantesca flota -70 barcos- a "proteger" la libre circulación internacional en el estrecho de Ormuz. Estados Unidos complica en el conflicto a sus sicarios en el mundo árabe, Arabia Saudita y Kuwait, y por último, impone a ese prostíbulo internacional que es Europa a mandar barcos de guerra (2) para ayudar a los pobres americanos a defender la democracia, el Derecho internacional y la libertad (de mercado, claro) de los ataques de las lanchas iraníes. Y así, se suceden los enfrentamientos, se minan las aguas y ni las gestiones del Secretario General de las Naciones Unidas sirven para nada.

Por fín, el coloso imperialista, rodeado de sus enanos, está a la espera de que se produzca un incidente lo suficientemente grave para lanzarse a una agresión total contra el régimen nacional-popular de la República Islámica de Irán.

CONCLUSION: ESTADOS UNIDOS, PRINCIPAL ENEMIGO DE LA JUSTICIA Y LA PAZ

Creemos que lo expuesto da cuenta brevemente de los dos objetivos propuestos al comienzo del artículo. Para acabar, vamos a dar a modo de conclusión, unas últimas reflexiones:

- Hay que tener en cuenta que toda la información que tenemos de Irán y del conflicto del Golfo viene filtrada por las agencias americanas y europeas, con una posición claramente en contra de la Revolución Islámica. Esto produce una distorsión de los hechos que debemos tener en cuenta en las opiniones que nos hagamos del tema

- El penoso papel de Europa en este sentido y en otros asuntos, nos indica que nuestra situación es similar a la del Irán prerevolucionario: dependencia económica, militar, política y cultural amortiguada por un nivel de vida y de consumo bastante aceptable.

- Nuestra posición debe estar junto a los pueblos que luchan por su independencia y libertad; por tanto en, este caso, el apoyo moral y material a la República Islámica debe ser incuestionable. Todos los patriotas revolucionarios debemos considerarnos en guerra contra el enemigo común: los Estados Unidos de América.

Juan Antonio

(2) Incluso "superpotencias" de amplio y glorioso historial militar como Bélgica y Holanda se atreven a mandar ! dos dragaminas !.

IRAN CONTRA USA

«La revolución iraní es antiimperialista, aunque, en estos momentos, nosotros hacemos algunas diferencias entre las dos superpotencias, EE.UU. y la URSS. Nuestro principal enemigo son los EE.UU.

»Desde el mismo momento de nuestra revolucion, los EE.UU. han urdido una conspiración tras otra para hundirla. Trataban de aniquilar la revolución en Irán. Cuando vieron que no podían, intentaron bloquearla.»

(Muhammad Lavad Lariyani
viceministro de Asuntos Exteriores)

IRAN Y LA URSS

«El problema con la URSS es que la revolución iraní ha demostrado, por primera vez en un mundo dividido en bloques, que una revolución popular, de masas, puede no ser marxista.

»La segunda preocupación de la URSS hacia Irán es nuestra política exterior, porque nosotros estamos diciendo a los países del Tercer Mundo que se puede vivir sin el apoyo de ninguna superpotencia. En cambio la URSS les dice que si quieren hacer la revolución, han de vivir bajo su protección. Además nosotros queremos que la URSS se vaya de Afganistan.»

(Muhammad Lavad Lariyani
viceministro de Asuntos Exteriores)

INTERRELACION ENTRE PATRIA Y RAZA

Este artículo pretende ser una aportación a un tema que dentro de las filas nacional-sindicalistas se ha rechazado de plano, y se ha tratado como tabú. Pues bien, voy a intentar demostrar la trascendencia de la raza en la formación de la Patria, sin caer en posturas social racistas ni en un racismo biológico (para el sistema, sólo genocidas) que son muy respetables, pero que centran todos los problemas en el desarrollo de las étnias. Eso tampoco. Este artículo, si algo busca fundamentalmente, es probar que el Derecho a la diversidad y diferenciación étnica ha de ser tan básico como otros Derechos y deberes admitidos y homologados por la Declaración Universal de Derechos Humanos, y que su reconocimiento no es incompatible con el humanismo que postula el nacional-sindicalismo -a veces, exagerado e igualitarista- pues defiende la idiosincrasia de todos los pueblos y étnias y su coexistencia pacífica. Si esto es racismo nosotros somos racistas sin ambajes, pero lo dudo, pues, etimológicamente, Racismo es la doctrina según la cual ciertas razas humanas se consideran superiores a las demás y con derecho a prevalecer sobre ellas. Tras este preámbulo, que era preciso, inicio el asunto que nos ocupa.

Aunque la Falange no sea nacionalista de un modo neto, sí conviene diferenciar el nacionalismo por sí solo del nacionalismo racial. Todo nacionalismo carente de concepción racial lleva inexorablemente a un Estado-Imperio de corte nacionalista, lo cual genera la carencia de respeto hacia otros pueblos con sus seculares tradiciones. La Patria es la unidad histórica de la raza, y la raza el soporte humano y el sujeto creador de la Patria, definición que entronca perfectamente con la que José Antonio diseñara en su momento: "España es una unidad de destino *en lo Universal*." Por tanto, una nación no es una lengua, ni una raza, ni un territorio. No. Pero, sí es la síntesis de tales aspectos y rasgos diferenciales en relación a otras Patrias. He aquí que la Patria es la parte espontánea, la obra percibida en común, y la Raza son los ojos mismos que ven y las manos mismas que edifican la Patria. Mientras la raza pertenece al ámbito natural, la Patria -el proyecto común- se desarrolla en el tiempo cotidiano y es, por ello, histórica. La existencia única de la raza no comporta la de la Patria sin sólo su posibilidad, ya que es preciso la existencia de un común destino histórico. El problema está en dilucidar el contenido humano de la Patria y la categoría de la misión histórica y, en *este extremo*, la raza es crucial convertida en objeto de contemplación consciente. El hecho que suponga que la raza y su importancia en la raíz de todo tienda a pasar inconsciente da lugar a que la Patria, o el Estado, participen en empresas históricas que generan la destrucción de la base racial misma, que dió lugar a la Patria. Para evitar esto, la Patria ha de circunscribirse a los límites humanos que marca la raza, sin intentar abordar a otras razas (imperialismo) ni tampoco asimilarlas. La labor que forma el núcleo de destino común que es la Patria es análoga a la del Estado, o sea, preservar la raza para que ésta genere los valores más elevados y, así, engrandezca de un modo más positivo su Patria. Esta concepción la sostuvo Onésimo Redondo para el que "el sentido histórico de España, había consistido en preservar la arianidad de nuestra porción sureuropea frente a los ataques de se-

(sigue)

El día 12 de octubre, fiesta de la raza, enviamos un saludo a los pueblos hispanos de América

nº21 FACSIMIL 10-OCT.-1981 1ª ÉPOCA

mitismo y africanidad." Si hay algún imperativo categórico evidente es que no existen dos hombres idénticos, pues en ciertas ocasiones ni siquiera uno es igual a sí mismo en determinadas etapas de su vida; y este argumento sirve para llevarlo al plano de las etnias, puesto que las razas tampoco son iguales, pues sienten, actuan y piensan de modo diferente, y sus dicotomías se fundamentan no en el color de la piel, sino sobre todo, en el espíritu que las informa. Aquí radica la dicotomía en el arte y cultura de cada pueblo. Existe, en la actualidad, una inicua propaganda integracionista preconizada por la O.N.U., que intenta formar una etnia gris que abola las anteriores. Este proyecto está resultando totalmente nocivo como se puede comprobar en situaciones como las de Londres, Brasil o U.S.A., donde el marasmo racial amenaza completamente la supervivencia de la raza blanca. Aquí habría que señalar que la igualdad de situaciones desiguales conlleva a la máxima desigualdad, y esto es totalmente cierto. Cada vez con mayor ahínco, la presencia masiva de otras razas entre los pueblos blancos ha de evitarse, cueste lo que cueste. Por otro lado, partiendo del principio de que la diferenciación y la variedad son un hecho natural y enriquecedor que debe respetarse es, precisamente, manteniendo esta diferenciación y provocando que cada conjunto popular se mantenga en los límites marcados por su propia idiosincrasia, como se puede lograr el mayor grado de elevación espiritual y de estabilidad nacional. Actualmente la nacionalidad-legalista e igualitarista, basada fundamentalmente en las ideas democráticas emanadas de la Revolución Francesa, se concede mediante ley sin atenerse a consideraciones de pertenencia o no al pueblo. Pero, sólo pueden ser miembros de una nación los que pertenecen al pueblo que la conforma, entendiendo por pueblo el conjunto de hombres de común orígen étnico, o sea, con unas formas caracterea lógicas, culturales, lingüísticas, religiosas, etc... más o menos comunes. Sólo así se puede sostener una rotunda voluntad antiimperialista, cuando la concepción de Nación es contraria al dominio de varios pueblos por otro y, así, contraria al imperialismo, al colonialismo e internacionalismo. Hay que tener en cuenta que desaparece nuestra raza, que en estos momentos está librando toda una batalla por su supervivencia, que por cada hombre blanco que nace en el mundo nacen 80 de color, que el pueblo, el Imperio Europeo desaparece

La Falange y Chile

El 11 de septiembre de 1973 el Ejército chileno respondía al llamamiento de una gran mayoría de la población que clamaba por el fin del periodo allendista. Codo a codo, los militares chilenos, flanqueados por jóvenes patriotas, dieron fin a la «experiencia chilena hacia el socialismo».

El alzamiento, mal visto en Washington, en la medida en que acababa con una «democracia liberal» en su fase de desintegración, fue acogido con vivas muestras de entusiasmo por todo el mundo anticomunista.

Los EE UU hubieran deseado una salida pactada a la crisis chilena, impulsando la formación de un Gobierno títere y sumiso a los intereses norteamericanos. Pero la protesta popular y la decisión de los militares pudo más que los conciliabulos estadounidenses.

Hoy, al cabo de catorce años, los EE UU siguen haciendo la guerra al Gobierno de Chile. La intención es bien clara: poner a sus lacayos al frente de los destinos de Chile; a los mercenarios de la oligarquía chilena que quieren rendir pleitesía a su gran amo del norte. Coincidente con los EE UU es la política soviética: para la URSS el problema es cómo desalojar a los militares del Gobierno nacional e instaurar nuevamente una feroz dictadura marxista.

Una vez más ambas superpotencias coinciden en sus objetivos finales.

Antonio de las Sias y Capa
Jefe nacional de Prensa de las Falanges Juveniles de España.
Madrid

SIN COMENTARIOS

En una organizacion revolucionaria seria, este sujeto sería fulminantemente expulsado

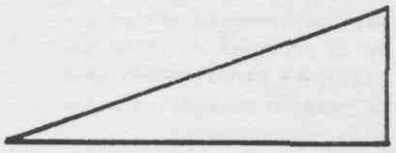
Diario 16
11-9-87

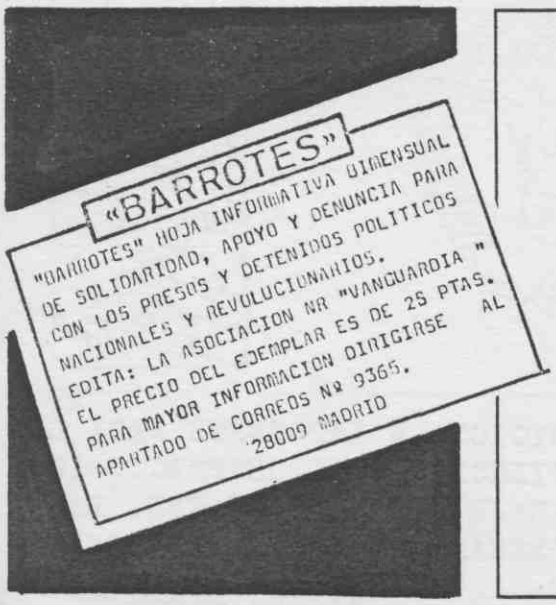
vertiginosamente, en España se puede divisar al ver la evolución de las tasas de natalidad en Europa (en los últimos 20 años) que seres deformes y neuróticos es el fruto de la humanidad si no se aboga por un racismo positivo. En la coyuntura actual el problema no es la falta de espacio vital sino la legítima tasa de natalidad de nuestros pueblos. En la actualidad el mayor problema es evitar que las masas de color irrumpan en Europa y en los territorios blancos, no por las armas sino por la invasión demográfica fomentada por el sionismo. La campaña criminal contra la natalidad de la raza blanca (aborto, anticonceptivos) es una expresión de la acción sionista. La desaparición de la raza blanca significaría el fin del mundo superior del arte, de la cultura, y será el advenimiento de la brutalidad materialista. Esto, que en principio puede resultar alarmista, es un aviso que se vislumbra en un futuro no lejano, es un hecho que el problema de la inmigración de color en los países europeos está llegando a cotas extremas. El Tercer Mundo y, en general, todo el mundo no blanco, dada la prueba de su incapacidad para alimentarse, ha encontrado en Europa su "paraíso" que a corto plazo puede ser nuestro infierno. La única solución es luchar todos unidos para defender la raza blanca y oponerse a la inmigración de otros pueblos no blancos a Europa, así como a la mezcla étnica -que supone la destrucción de todas las razas- y a la vez defender un regionalismo étnico basado en la tradición popular que serviría como cauce de solución al actual problema del separatismo absurdo, generado por la falta de todo sentido regionalista y de defensa de los valores regionales por parte de los mandos nacionales tras la guerra civil, imponiendo un centralismo incoherente, retirando el apoyo a las razas y culturas de todos los pueblos como hubiera sido deseable. Aquí, cabría hacer mención al lanzamiento por parte de Onésimo Redondo de las Juntas Castellanas de Actuación Hispánicas y más tarde de las J.O.N.-S. en Valladolid cuando, como buen conocedor del agro castellano, declaró que "nuestro movimiento debería ser profundamente castellanista." Pero, retornando a la base del tema, según dijo José Antonio "el Imperio es trascendental para unir lenguas, para unir razas, para unir pueblos y para unir costumbres en un destino universal." Es cierto, aunque unir y poner en relación culturas y razas, acercarlas y hermanarlas en cuanto a la parte positiva que se puedan aportar mutuamente, es sustancialmente diferente a mezclar. La unión genera solidaridad y la mezcla genera conflictos y caos. Se trata de adquirir una conciencia de raza simplemente, sin hablar de razas superiores ó inferiores, sino, en todo caso, de razas dominantes y sin entrar en valoraciones raciales partiendo de las leyes genéticas. Es perfectamente compatible la concepción del hombre como ser portador de valores eternos con la concepción de raza, o sea, con la concepción del Imperio Europeo de los hombres blancos dando gracias a Dios de serlo, con conocimiento real de su gran capacidad, tradición y desarrollo cultural. Este planteamiento no obsta, la interrelación y solidaridad entre los pueblos y entre todos los hombres, pero actuando cada raza en su contexto ó en su medio y sin poner en peligro la idiosincrasia de otros pueblos, debido a una emigración masiva ó a una excesiva solidaridad. Tema distinto es el estrecho contacto e intercambio entre los pueblos al que no hay que oponerse. Además, que es muy grato y democrático solicitar la libertad para los pueblos negros, pero

lo que no comprenden los ricos, los grandes capitalistas, y los poderosos es que los humildes reivindican el trabajo y la comida, y no sólo la libertad que es también un parecer de los pueblos negros. No vale con considerarse paladín de la libertad, sino que en paralelo ha de facilitarse la comida y la subsistencia a estos pueblos y no justamente a base de limosnas internacionales, ó de donativos de excedentes, sino por medios de trabajo; se tiene que organizar la vida y sanear la economía y, ya que los europeos tienen más siglos de experiencia que los pueblos negros, deben de hacerlo los pueblos europeos y, aunque la incongruencia demagógica de las palabras califique tal proceder de "intolerable imperialismo colonialista" no ha de hacerse caso, dado que son incapaces de alimentarse por sí solos. El principal razonamiento para, dentro del nacional-sindicalismo, asumir el Derecho a la diferenciación étnica debe ser que, además de toda la intoxicadora propaganda fomentada por el sistema, el pueblo blanco va asumiendo conciencia de que hay que formar una unión racial y de que todos pertenecemos a Europa y procedemos de un tronco común, de que somos una Nación, una Patria, un Pueblo, pero también una Raza. Si en el concepto de Patria hay que dar protagonismo a la raza es porque ésta es la base de la Patria, su naturaleza, su contenido o soporte humano, de modo que lo que se haga en beneficio o perjuicio de la base o sustrato racial repercutirá automáticamente y de inmediato en la Patria. Esta interrelación entre Raza y Patria no supone en nada una transgresión de la moral católica, pues hay que reconocer que todas las etnias tienen su etilogía en la Suprema Voluntad de Dios, ya que son todas creadas con rasgos diferenciales, y este hecho es querido voluntariamente por Dios. Se podría decir que todas las razas son de inspiración divina. Al respecto, se podría citar el pasaje Bíblico del Génesis 9, 18 donde se trata el tema de los hijos de Noé y se comprueba que Dios condena a la esclavitud a los descendientes de Cam, estableciendo aquí una dicotomía. Al hilo de este importante tema, se podría asumir un concepto de raza en consonancia perfectamente con el eximio pensador italiano Julius Evola, cuando concibe la raza "en un sentido superior, es decir, como la sustancia humana más profunda y originaria" y alude a la raza interior con preeminencia entendida como "estilo", como "modo de ser y de definirse ante todo de sí y por sí" respecto a la raza exterior, solamente biológica.

Creo que he aportado suficientes razones para que el Derecho a la diferenciación étnica sea asumido por la norma programática de Falange. Como colofón quiero concluir este asunto con una frase, cuanto poco significativa, del que fuera campeón del mundo de los pesos pesados, Muhammed Alí, que de sobre puede sintetizar las ideas hasta aquí expuestas: "La integración racial va contra la ley de Dios. El que la gente viva dentro de su propia comunidad no es una cuestión de odio sino de Naturaleza. Un hombre debe estar loco para vivir e integrarse en una cultura que no es la suya."

R I P





Copyright, FORGES. Prohibida la reproducción

POLITICA REVOLUCIONARIA HOY

El primer semestre de 1987 ha sido, sin duda, la época más difícil para el gobierno del PSOE desde su llegada al poder. Una sociedad que parecía adormilada por el opio socialdemócrata, se lanza a las calles para expresar su protesta contra la política antisocial y antiespañola del gabinete socialista. Esta protesta porta en su seno una violencia desconocida que hace pensar en una situación casi prerrevolucionaria.

UNA MOVILIZACION FRUSTADA

Estudiantes, profesores, médicos, comerciantes, obreros de sectores en reconversión (el caso de Reinosa), etc., la población en general, en definitiva, manifiesta su repulsa ante una situación política, social y económica provocada por los lacayos de la finanza, las multinacionales y la Trilateral.

La actitud del gobierno es la típica de todo gobierno democrático: represión y manipulación informativa. El aparato represivo del Sistema -pagado por todos los ciudadanos- se emplea a fondo. Los canales informativos del régimen desnaturalizan los hechos haciendo pasar una protesta social como un problema de orden público. La consigna es: ante la presión popular, represión gubernamental.

Por desgracia, esta movilización es más bién una crisis dentro del Sistema que una crisis del sistema. En efecto, las reivindicaciones parciales -generalmente económicas- parecen ser lo único que mueve a estos colectivos, sin mayores horizontes que los de recibir las migajas económicas del presupuesto del Estado. El Sistema, una vez más ha vencido.

Pero, ¿cómo podría haber sido de otra forma cuando detrás de estos movimientos más o menos espontáneos no existía una fuerza capaz de desestabilizar no ha un gobierno, sino a todo un régimen?. Es evidente que los grupos a la izquierda del PSOE están tan enfangados como este en la partitocracia; por tanto, sólo desde una posición antidemocrática, revolucionaria y nacional se puede dar ese salto.

POR UN NUEVO FRENTE DE LUCHA.

Sin embargo, todos sabemos cuál es el estado actual de esas fuerzas susceptibles de enfrentarse al régimen: partidos testimonialistas y frentes (?) de vejatorios, por una parte; y grupúsculos históricos que aún no han superado la etapa del ludismo pseudo-revolucionario, por otra. Hasta que no hayamos desterrado estas desviaciones de nuestras filas no conseguiremos nada.

Las situaciones revolucionarias, las coyunturas decisivas, no son producto del azar (que no existe) ni de la"voluntad de las mayorías sino de la acción precisa y metódica de unas minorías resueltas que provocan en un momento dado una crisis definitiva en el Sistema.

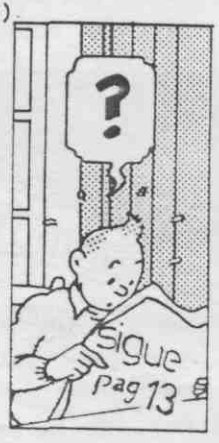
Hoy en España, desgraciadamente, no existen estas minorías, ni siquiera organizaciones que quieran y puedan crearlas. Por consiguiente, es misión de la actual juventud tomar la iniciativa en este terreno.

Es necesario despertar a la verdadera lucha política.

Esto sólo se conseguirá creando un nuevo frente de lucha, forjando hombres y organizaciones capaces de enfrentarse al poder establecido sin nostalgias ni infantilismos.

Este frente, que agruparía organicamente a todos los que de verdad se oponen al Sistema, debe cumplir tres condiciones: 1) ser unitario, es decir, que se evite la dispersión grupuscular y los personalismos, pero sin caer en el dogmatismo centralizador; 2) ser revisionista, o lo que es lo mismo emplear una autocrítica positiva para discriminar entre lo válido y lo inválido de nuestro pasado común y de nuestra visión del mundo; 3) ser alternativo, o sea, ofrecer soluciones y nuevos caminos radicales para enfrentarnos a los problemas de nuestra comunidad.

En suma, se trata de crear un frente amplio, y autonomo, sin exclusivismos, y no los habituales frentes monolíticos, marginales y nostálgicos de sus propias fantasías. Sólo así se podrá llevar a efecto una política insurreccional de acción directa, tal como Ramiro Ledesma la expusiera magistralmente, hace ya más de cincuenta años, en el nº3 de "JONS" (R. Ledesma,"Escritos políticos. 1933-1934", pag.99).



NO HAY ESCEPTICISMO PEOR NI DOCTRINA MAS PERNICIOSA E IMPOTENTE PARA LAS JUVENTUDES QUE CAER EN EL APARTAMIENTO; LA DESILUSION Y EL DESPRECIO INACTIVO DE LAS MOVILIZACIONES Y EFICACIAS DEL LINAJE POLITICO. QUIENES LA ADOPTEN SE CONDENAN SIN REMISION A UN LIMBO PERMANENTE; A UNA ETERNA INFANCIA DE IMBECILES Y CASTRADOS=

RAMIRO LEDESMA.

IN MEMORIAM

Marzo de 1931. Un reducido grupo de jóvenes presta su apoyo y su calor humano a un pequeño escrito, una hoja volante en la que aparecen, en un estilo apasionado y vibrante, extrañas consignas. Extrañas por infrecuentes en una Patria que ha perdido su propia estimación, en un vivir cansino, sin alegría y sin ilusión por empresas grandes con alientos de Imperio.

Esas líneas ágiles y nerviosas revelan a un hombre inquieto, a un hombre que ha hecho de su juventud, de su espléndida formación intelectual, una búsqueda ardorosa e incansable, de un objetivo tan noble y elevado que marcará, ya para siempre, una vida gloriosamente breve, pero densa y plena por su fecundidad.

Ramiro Ledesma o la pasión de una vida, o la pasión de una entrega; sin desmayos, que no son propios de tu talante viril; sin dilaciones para que la Patria no se nos vaya de entre las manos; sin cobardías que no riman con tu temple de caballero arrojado; sin falsas prudencias que no se concilian con tu gallardía osada e insolente; sin descansos ni treguas, que pugnan con tu lema, hecho carne tuya, de "no parar hasta conquistar."

Ramiro Ledesma o la meditación concentrada, aquilatada, obsesionada, ensimismada, como corresponde a un ardiente enamorado de España, la de imperiales y trascendentes destinos. Esa España que te requema por dentro y cuya Historia declaras asumir con luces y sombras, con sus grandezas y banalidades. Esa España que debe ser, irrebocablemente por eternidad de eternidades, Una, Grande y Libre, porque así lo quiso el Señor Dios de los Ejércitos y así lo refrendó la sangre de tantos españoles que creyeron en ella. Esa España que hermanó a todos los hombres en una única y verdadera Fe, alumbrando Leyes de Indias, pasmos de juristas, y gestando una epopeya americana, cuya grandeza excede con mucho a la de Grecia y Roma juntas. Esa hermosa e incomparable España que tú soñaste, "joven, imperial y revolucionaria", se ve ya reducida a un triste e informe amasijo de autonomías, sucio pretexto encubridor de criminales separatismos. ¡Que anatemas fulminarías tú, si vivieras, contra los miserables mal nacidos autores de semejante felonía! Crimen de lesa Patria, suscitador de la cólera divina, fruto perfecto del viejo Estado liberal que no cree en nada, ni siquiera en sí mismo, y al que tú fulgurantemente calificaste de "burgués y cochambroso."

Ramiro Ledesma o la profesión de intelectualidad honda, sincera, auténtica, que no gusta de recrearse en sí misma con vano y estéril narcisismo. Contra tanto falso intelectual, contra tanto hilarante payaso, se alzaría hoy, más rabioso, más bravío, más rebelde que nunca, tu grito: "frente a los intelectuales, somos actuales; frente a los liberales, somos imperiales." Tú bien lo entendiste, Ramiro, y pusiste tu talento y tu verbo al servicio de lo único noble y trascendente, porque así vale la pena vivir y morir por España. Y más hiciste: transformar a la filosofía en "disciplina imperial", para servir altos destinos. Que no conciben tú al intelectual recluido *medroso* y

(sigue) →

egoístamente en su torre inaccesible, sino lanzado generosa y ardientemente al combate de las ideas y alineado valientemente en la defensa de la Verdad, superando el estúpido liberalismo que todo lo relativiza.

Ramiro Ledesma o el hambre insaciable, rabiosa, implacable de Justicia Social. Con inmensa amargura no exenta de rebeldía contemplarías hoy a esas masas obreras, de nuevo estafadas y burladas por el marxismo embrutecedor, dominador tiránico de cuerpos y almas, expolidor del obrero, al que utiliza despojándole de todo sentido espiritual y nacional y vaciándole de todo su contenido y dignidad humana, para convertirlo en una pieza *más dentro de la gigantesca* maquinaria del Estado, único señor y patrono contra el que no cabe apelación alguna. Pero tú, Ramiro, concibes al Estado como servidor de los genuinos intereses nacionales, con una obligación sagrada que cumplir ineludible: promocionar trabajo a todo español, porque el trabajo es un deber y es un derecho y porque la única aristocracia posible es la conferida por ese mismo trabajo. Y además, todo el mundo laboral *organizado sindicalmente, por* ramas de producción, para hacer así inútil la fraticida lucha de clases. "Ningún español sin pan" Y en síntesis armoniosa y fecunda proclama: "Lo nacional: la Patria. Lo sindicalista: la Justicia."

Ramiro Ledesma o la juventud inmarchitable, que no conoce pactos, ni cambalaches, ni sucias Españas, cuando la Patria y la Justicia están en juego; que no descansa ni se entrega, porque aún quedan metas por conquistar; que contempla la vida como milicia y servicio en contra de un "pasotismo" decadente, estúpido y suicida, que gusta del riesgo y del tono heroico, para hacer frente al estilo aburguesado y "prudente" de tanto joven "sensato" y avejado; que se encuadra disciplinadamente en animosas y combatientes falanges para "conquistar, una vez más, a España para España con aire de milicia"; que, llena de santa rebeldía, fija el modo, lugar y momento del postrer combate. Como tú, Ramiro, que rendiste tu último aliento cómo, dónde y cuando te dio la gana, que ésa fue tu vida entera, rebeldía y lucha, como correspondía a un revolucionario nato. Y, al final, tu encuentro con Dios: que servir limpiamente a España como tú lo hiciste es buscarle y encontrarle a El.

¡ RAMIRO LEDESMA, PRESENTE !

ESTEBAN

CONCEPTO SINDICALISTA DE LA PROPIEDAD PRIVADA

Es curioso comprobar como todos los grupos políticos; por encima de las supuestas diferencias ideológicas incluyen en sus programas electorales un punto referido a la defensa de la propiedad privada, poniendo en un grave apuro al ciudadano de a pie que ignora el concepto legislativo que quiere dar a esa expresión. No es necesario pensar mucho para ver que la expresión "propiedad privada" se refiere al viejo concepto liberal de la misma, el cual afirma la legitimidad de la propiedad no solo sobre los bienes de consumo, sino también sobre los medios de producción.

Frente a este concepto tan propio del burgues como del bandolero de Sierra Morena (quizás hablemos de la misma persona), emerge nuestro concepto; el concepto sindicalista de la propiedad privada. El sindicalismo no niega la legitimidad de la propiedad de los bienes de consumo, e incluso reafirma la función social que tal realiza al favorecer el desarrollo y el bienestar de las familias españolas; en cambio el nacional-sindicalismo ve con recelo la propiedad privada sobre los medios de producción: ¿ es acaso legítimo que un cacique posea una gran extensión de tierras procedentes seguramente del latrocinio que supuso la desamortización?. ¿Es tal vez legítimo que un empresario posea solo para su disfrute una gran empresa a base de no reintegrar la plusvalía a los obreros? . Así pues nuestro sindicalismo nacional considera que la propiedad de tales medios de producción es un robo a la clase trabajadora y un fuerte límite a los grandes intereses patrios por lo que propugna:

1) Nacionalización de la tierra y su reintegración a los Municipios.
2) Explotación y propiedad Sindical de las grandes empresas.
3) Expropiación sin indemnización de las empresas extranjeras sitas en nuestra patria.
4) Protección de la propiedad privada que favorezca el desarrollo y bienestar de las familias españolas.

-Escartono-

LAS ORGANIZACIONES DE MASAS ERRORES EN LA APLICACION DEL METODO DE MASAS

El instrumento del método de masas es la organización de masas.

En un artículo aparecido en el portavoz del PCE en su organización universitaria, "Vanguardia", podemos leer:

"La lucha de las masas exige la puesta en pié de una organización de las masas, no de una organización de vanguardia que en determinadas ocasiones tire de aquellas sino de la presencia activa de las masas organizadas".

Entre las masas y la vanguardia debe existir un organismo de ligazón, un puente: las vanguardias políticas no pueden actuar siempre desde fuera de las masas, en ocasiones precisan mimetizarse en ellas. De aquí que las organizaciones vanguardistas vertebren las llamadas "organizaciones de masas".

Tales organizaciones de masas adoptan formas diversas: un sindicato, por ejemplo, es una organización de masas con respecto a un determinado partido. La UGT es la central del PSOE y CCOO la de un PCE roto y dividido. Pero en otras ocasiones las organizaciones de masas pueden revestirse de otra fisonomía: un Comité de Ayuda, una Comisión de Solidaridad, un Colectivo, una Plataforma Unitaria formada en torno a un documento o manifiesto, etc.

A parte del cometido específico de servir como puente entre la vanguardia y las masas, las tareas de estas organizaciones son :

- ENCUADRAR A LAS MASAS
- SERVIR COMO MECANISMOS DE CONCIENCIACION Y ACCION
- CREAR UN CLIMA FAVORABLE A LA ADHESION DE NUEVOS ELEMENTOS A LA VANGUARDIA

La adhesión a una formación revolucionaria o subversiva presupone una identificación total con sus postulados y objetivos. Tal identificación,es el fundamento de la cohesión interna de las vanguardias y evidentemente no puede darse sino es de manera restringida. Las organizaciones de masas, por el contrario, no piden una identificación tan amplia, sino que fundamentalmente nacen en función de una determinada actividad con la que sí hay que sostener un acuerdo.

Por ejemplo: el Frente de Solidaridad con Indochina que movió en Francia las campañas de apoyo a Vietnam y Camboya, vertebrado por militantes de los movimientos troskystas, estaba integrado por elementos venidos de los ambientes más dispares . Lo único que se pedía era unanimidad de criterios frente al problema indochino permitiendo que cada afiliado mantuviera criterios políticos particulares frente a otro tipo de problemas. Podemos decir que si las vanguardias trabajan en base a puntos y programas "máximos" arrastrando al "mínimo" de militantes (relación inversa), las organizaciones de masas -vertebradas solamente por vanguardistas- lo hacen en base a un programa "mínimo" que logra atraer al "máximo" de simpatizantes De esta forma se logran encuadrar a las masas y partiendo de aquí se inicia el trabajo de movilización de acuerdo con el método de masas.

Volvamos al ejemplo anterior del FSI: los militantes troskystas, en torno a los cuales se articuló dicho frente, continuamente efectuaban el paso de lo particular -Vietnam- a lo global -la crítica al mundo imperialista- de tal forma que era imposible analizar la situación del Vietnam y Camboya sin verse obligado a realizar una crítica integral al statu quo político mundial. A esta toma de conciencia sigue la fase de "compromiso"que se afianza con la acción. Se trata de que los adheridos participen primero en las manifestaciones y movilizaciones en favor de la causa Indochina , se vean envueltos en la dinámica de las asambleas las manifestaciones y movilizaciones en favor de la causa indochina, y en general, de todo lo que comporta la técnica del agit-prop. Las organizaciones de masa suplen así las deficiencias cuantitativas de las vanguardias, las cuales,solas, no podrían encuadrar a las masas.

Este continuo activismo, unido al martilleo propagandístico realizado en el interior de la organización de masas por los militantes de vanguardia, coloca a sus adheridos en condiciones objetivas óptimas y con una excelente predisposición a unirse a la vanguardia. Bastará tan solo una proposición formal para convertir al oscuro adherido a una organización de masas en un aspirante a entrar en la vanguardia política. La organización de masas ha servido a la vanguardia para comprobar la fiabilidad de tal o cual aspirante a militante, su grado de conciencia política, puesto de manifiesto en numerosas asambleas, manifestaciones o acciones públicas, su índice de abnegación y voluntarismo, el "celo" colocado en sus tareas políticas, etc. Si la valoración es positiva, es aconsejable su integración. De esta forma la organización de masas se transforma en la "antesala" del partido de vanguardia.

ERRORES EN LA APLICACION DEL METODO DE MASAS

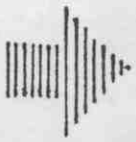
Como norma general la vanguardia es considerada como la avanzadilla de las masas a las cuales se adelanta siempre y con las que procura que en todo momento se coloquen en su lugar. La vanguardia intérprete de las masas, suple la carencia organizativa de estas, recoge sus experiencias y anhelos y procura no separarse de ellas.

- Si el adelantamiento o distancia entre vanguardia y masas es excesivo se produce la DESVINCULACION, entre unos y otros. Los típicos exponentes de tal error son los ultraizquierdistas cuyo extremismo rayano en lo patológico les desvincula inmediatamente de la gran mayoría, incapaz de comprender y seguir sus posturas. El paso de lo particular a lo global se produce demasiado rápidamente sin tener en cuenta el bajo índice de educación política de las masas; una de las tres ligaduras del método de masas se rompe.

- Cuando la distancia entre la vanguardia y las masas es demasiado corta se produce una DESACELERACION de la lucha. La vanguardia, sea por las razones que fuere -temor a la represión, componendas políticas, etc.- no quiere pasar a estadios más elevados de lucha política, mientras que las masas, presionadas por el medio, por la necesidad de obtener la plasmación de sus reivindicaciones por que sobre ellas actúa otra vanguardia política, o por cualquier otra causa, necesitan "ir más deprisa". Corre, en esta circunstancia, peligro de ser rebasada y superada. Los representantes de este error, socialistas y socialdemócratas -según el esquema comunista y en relación a éste- imponen un frente a la lucha de las masas.

- el ELITISMO representa otro grave error en la concepción del método de masas, consistente en considerar a la lucha política como una tarea al margen de las masas. Si bien es cierto que la lucha política es, básicamente, un trabajo de minorías, estas nunca pueden actuar sin tener en cuenta a las masas. El elitismo, propio de algunos grupos fascistas, vive en la auto contemplación y *en el deleite narcisista hacia la propio, impregnado* de un gran sentimiento de autosuficiencia y de desprecio hacia las masas. Olvidan que Adolf Hitler y sus hombres contaron en todo momento con el pueblo alemán y, una vez en el poder, procuraron facilitarle toda clase de medios para hacer su vida más agradable.

- El DEMOCRATISMO, por su parte, se presenta como el error opuesto al elitismo, negando el papel director de las vanguardias y pensando que los planteamientos adecuados nacen ya en su forma definitiva en el seno de las masas. De esta forma el motor de la lucha política no será una organización vanguardista, sino una asamblea permanente y total en la que la generalidad de los individuos de una colectividad pueda exponer y contrastar sus planteamientos. Esta postura es prácticamente exclusiva de las diferentes capillas anarquistas y situacionistas, partidarias de la autogestión a todos los niveles.



En el próximo número:
"LA CAPTACION"
-Edición Alternativa-

(viene de la pag 10)

. LA ACCION DIRECTA: ESTRATEGIA DE RUPTURA

La accion directa es la única estrategia posible hoy. La verdadera ruptura con el régimen de partidos y sus consecuencias.

No hablamos de violencias o de asambleismos; sino de una vía que evita los compromisos no sólo en el aparato del poder, sino tambien con las tendencias hacia la automarginación infantilista.

Acción directa es golpear decididamente en el corazón del Sistema, y no como hasta ahora, en sus flancos o en sus zonas no vitales.

Por lo demás, las elecciones de Junio han vuelto a demostrar hasta que punto es ilusorio que una alternativa nacional tenga algún futuro parlamentario, por muchos pactos económicos que disponga e incluso saliendo elegida. La lucha electoral es una táctica secundaria y no una estratégia, no lo olvidemos. Blas Piñar ha ratificado de nuevo que es el único animal (político) que tropieza dos veces en la misma urna...Hablar de "pucherazo" es una mala disculpa que no puede ocultar la ineficacia política de la derecha caudillista española.

Si no empezamos a movernos ya toda situación política interesante - como la de los seis meses procedentes- será ajena a nosotros e instrumentalizada por diferentes sectores del Sistema. Unicamente nos quedará el recurso al pataleo ante nuestra probia incapacidad.

POLITICA REVOLUCIONARIA HOY

Es hora,pues,de comprometerse en una verdadera política revolucionaria contra el régimen tecno-burocrático que hoy encarna el PSOE y mañana encarnarán otros. Es nuestro deber poner los cimientos aqui y y ahora de esta obra, que si bien es a largo plazo, no por ello dejará de tener un comienzo . Aprendiendo del pasado , preparando el futuro y actuando solo sobre el presente- pues el presente es el único "momento" que realmente nos puede pertenecer- lograremos sentar las bases de respuesta nacional alternativa para desmontar el mecanismo materialista y democrático del Sistema.
Hacedlo así,camaradas, y "dejad que los muertos entierren a sus muertos"

A.B.A.

Nuestra misión: destruir el Sistema. Pero cuidado, destruir para instaurar un nuevo orden, una nueva forma de Estado. No destruir por destruir, sin motivos ni espectativas, siguiendo la pauta de irresponsables anarquistas y vulgares desestabilizadores. Nuestra misión es, ante todo, instaurar el Estado Sindical y, para ello, combatir el actual hasta el advenimiento de su ruina: hasta su aniquilamiento .

Por eso, y sobre esta base, hay que atacar con más fuerza este curso. Que el Sistema sienta nuestro acoso, nuestro incontrolable inconformismo, nuestra repulsa, nuestro ataque y sus heridas. Incrementando la fuerza de nuestras acciones y el número de ellas, pero siempre sabiendo el motivo de la lucha y el ideal que nos empuja. Atacando al gran capital que sostiene al Sistema y a las células marxistas-separatistas. Respondiendo la contestación de los siervos de Estado , luchando contra provocaciones, ofensas y peligros. En una palabra, avisando de que seguimos aquí y aún más dispuestos , más convencidos e inamovibles. Y siguiendo la vieja consigna consista:

ACCION DIRECTA EN EL FRENTE DE LA CULTURA
ACCION DIRECTA EN LAS TRIBUNAS POPULARES
ACCION DIRECTA CONTRA EL MARXISMO

Apreciados camaradas:
He visto con placer en principio que hablais claramente de la necesidad de una modernización , que aceptais que la época fundacional termino y su estática está obsoleta. Pero despues os falta añadir que tambien está obsoleta cuoma parte de sus planteamientos, no solo la estática. Que la España y la Europa de 1990 no es la de 1930 . Ni sus soluciones iguales ni nada de nada. Por supuesto las ideas generales permanecen pero poco mas.
Por ejemplo veo,en varios sitios un odio a las autonomias, no como solución política actual, sino como idea de derechos populares de catalanes o vascos. En 1933 quizas habia separatismo tras ello, en 1990 hemos de ver Europa y una unidad general que apoye el respeto a las lenguas y culturas propias. Ya no hay separatismos (dejemos ETA que no se sustenta de separatismo sino del lo ninismo), ya no hay en Cataluña separatistas pero tampoco debe haber centralistas ni opresores de la lengua catalana a pleno derecho, ni de culturas ni de nada.
Lo siento pero el camino en el camino anti-autonómico os encontrareis con que en Cataluña, Pais Vasco,Galicia estareis fuera del mundo real, no existireis. Es asi. Deciis por ejemplo que el deficit se debe a las autonomias . Esto es demagogia, el déficit es general y total El Estado derrocha, pierde mucho más que todas las autonomias juntas y multiplicados por diez. Las autonomias gastan y gastan mal, pero el Estado, "España", hace más y peor. No es este el camino.
Ya no se trata de una idea u otra, es el tono general de vuestro mensaje, sigue en 1933, en su estilo. Ya no hay Stalin, ya no hay guerra mundial , ya no estamos en unos años violentos de cambio, estamos en 1990, salid a la calle, ved los temas del pueblo, ved como se habla, ved como se piensa y como se orienta el futuro, vereis sus errores y su forma de entender la política.
"Nosotros somos el futuro, el mañana nos pertenece" ¿seguro?, no veo en base a que se afirma esto, ¿nos lo ganamos?, ¿tenemos categoria para dirigir Europa? ¿tenemos soluciones aplicables, posibles y reales?, ¿donde está nuestra alternativa a la CEE o a la ley tributaria o cual es nuestra opinión sobre el sistema arancelario europeo , que pensamos de la necesidad de una ley de protección de aguas a nivel europeo, o como plantearias las relacciones con la Europa comunista(sin utopias ni guerras por favor), que haremos con los excedentes agrícolas, y que pensamos del tema energético, como concebimos España dentro de las leyes ecológicas obligatorias a nivel europeo, y la defensa de la movilidad entre paises europeos que plantea para nuestra mano de obra agrícola ,etc etc etc. Sabemos los temas y las complejidades que nos pida 1990? o estamos a base de frases grandilocuentas y ¡venceremos!, etc, como en 1933. En fin. el sindicalismo nacional puede ser una buena solución, el coorporativismo, los valores humanos que contrae, pero si los rebozamos de nomias, de frases del 33, de ideas caducas, de unidades de destino en lo universal o de parafernalias mentales del 33 entonces...
Un fuerte saludo revolucionario, y como digo siempre en interes de escucharos.

-R. BAU-

Estimado lector:

En primer lugar agradecer tu interés por nuestra revista, interés que esperamos mantener, y aumentar, en próximos números. Vemos así, que en tu caso se ha cumplido el principal objetivo de nuestro boletín, el ser un órgano de enlace y debate. Y es que del debate continuo se pueden sacar las conclusiones necesarias para evitar el anquilosamiento de nuestra doctrina, enfocándola así hacia el reto del siglo XXI.

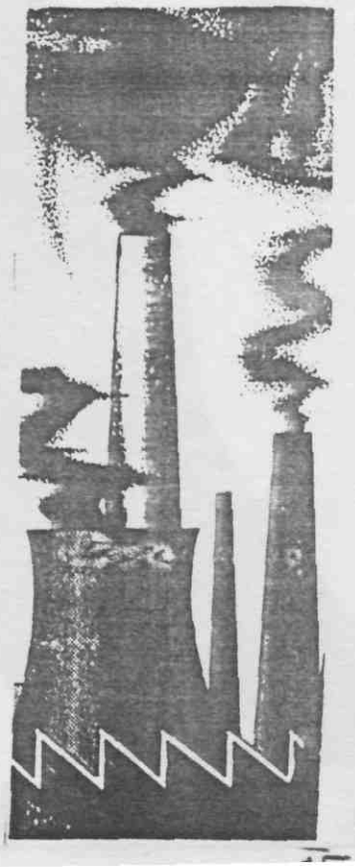
Dicho esto nos gustaría hacerte unas puntualizaciones en tus afirmaciones, siempre en el mismo tono conocido, pero firme, que tu empleas.

Nos criticas un violento odio a las autonomías. Y es verdad, no nos duelen prendas en admitir nuestro más absoluto desprecio por las "estructuras autonómicas demoliberales"("La Conquista del Estado" nº2 pág 9), a las que negamos cualquier tipo de valor político. Pero cuidado, eso no nos impide reconocer la pluralidad de España, la riqueza de sus culturas, lenguas y tradiciones, Precisamente de esa diversidad puede nacer un nuevo Estado más fuerte y unido que nunca. Jamás caeríamos en el centralismo aniquilador de épocas recientes, bochornoso corsé de los pueblos de España, pero tampoco en unas autonomías políticas disgregadoras que debilitarían la posición internacional del Estado. Está claro; en cambio que en todos los demás niveles es necesaria una verdadera y profunda descentralización, o "autonomización" del aparato burocrático estatal.

Tienes razón al decir que el Estado gasta más y peor que todas las Autonomías juntas y así creemos que quede claro en el artículo "Juegos Malabares" ("La Conquista del Estado" nº 2 pág 9), que vemos es el que te refieres en gran parte de tu crítica.

Apuntas, en fin; una serie de retos que nos esperan en la frontera del años dos mil, retos a los que solo podremos ofrecer soluciones con garantía, si son fruto del debate y la discusión, y no de cogmatismos cerriles.

Esperando recibir prontas noticias tuyas recibe un cordial saludo



"La Conquista del Estado"

LA CONQUISTA DEL ESTADO

fundador RAMIRO LEDESMA . 2ª epoca nº4 Ene.-Feb.

ORGANIZEMOS DE NUEVO LA

Lucha Estudiantil

EDITORIAL

Estimados amigos y camaradas. Desde el anterior número se han desarrollado ciertos hechos, que no se pueden eludir en la presente sección, por ser el cometido de la editorial, manifestar la forma de y de pensar, y el criterio político a adoptar por L. C.D.E. ante determinadas circunstancias.

El primer asunto a tratar es la condena y procesamiento que se ha efectuado recientemente contra el director de la incisiva y aguda publicación "El cocodrilo" a raíz del contenido del artículo que bajo el título "10 años de Borbonez" se insertó en el citado periódico. Pues bien, no hay la menor duda a raiz de tales hechos, que el Estado de Derecho solo existe en la teoría, pues concede libertades formales pero no reales, y al proclamar rimbonbantes Dchos.fundamentales, como es el caso del art. 20 de la Constitución pero luego no permitir su posterior ejercicio, se da cabida a la arbitrariedad y se ve con claridad que el sistema es una farsa. Pero sobre el citado art. 20, hay que decir que en el punto 1 apto a) de tal artículo se dice:"se reconocen y protegen los dchos.: a) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito ó cualquier otro medio de reproducción". Entonces, ¿Como se procesa a personas que se atienen al principio de legalidad y que, en ningún caso hal ofendido el derecho al honor, la intimidad, ni la imagen -ya de por si deteriorada por él mismo- de S.M.? Pues, hay que contestar diciendo que el honor y la grandeza de la verdad es que genera odio y que hay que reconocer que hay ciertos poderes políticos como la Corona, que son intocables según declara el propio texto constitucional al señalar en el art. 64 punto 2 que "De los actos del Rey serán responsables las personas que lo refrenden" ¿Cómo se exomera de responsabilidad penal al Rey?. Luego, el imperio de la ley, es una quimera, si el jefe del Estado no se somete a la misma. Solo cabe concluir deciendo que no son 10 sino 12 ya, los años de borbonez y que, no hay rey que cien años dure. Otro asunto, es una breve mención al manido 20-N para decir que basta de folklore y de retaguardias burguesas, y que es preciso de una vez por todas, conectar con el presente y así, poder aspirar a conquistar el futuro. Para abandonar este tema tan penoso, pueden ser muy sintomáticas las breves palabras de R. Ledesma, como guia de futuro:" "Nosotros nos encaminamos a la acción política con la concreta ambición de proyectar sobre el país la silueta de ese nuevo Estado e imponerlo. Una tarea semejante requiere ante todo, capacidad para desvincularse de los mitos fracasados. Otro asunto sin detallar, ya que ha sido de sobra aireado por la prensa ordinaria, es el tema del buque Casón, como fiel exponente de la invertebración que padece el Estado español, y que pone de manifiento Alejandro Nieto en el artículo que más adelante insertamos, por ser más que cierto su contenido. Pese a que el Presidente de la Junta de Galicia asegura que todo ha estado perfectamente coordinado, la realidad es muy distinta, pues cerca de los 50000 vecinos evacuados unánimemente se han quejado de que la ayuda llegó tarde y mal, debido a la total falta de coordinación entre los distintos organismos a cuyo cargo estuvieron las operaciones. Cabe hacer una salvedad y señalar el demodado esfuerzo de los hombres de Protección Civil. Por último, explicar brevemente las razones que nos han movido a apoyar a Irán en el anterior número, que ha dado lugar a ciertas controversias entre ciegos que no quieren ver, no sordos que no quieren oir. Hemos apoyado a IRAN porque , hoy por hoy, ya que no se puere aventurar en el futuro que rumbo tomará este Régimen, dada la presión internacional a que se le somete, como decía, hoy por hoy, es un camino abierto al triunfo de una Tercera Posición en Oriente, y la Revolución Islámica, ha supuesto para IRAN, el desarrollo de su propia identidad como Nación, el medio para llevar a cabo su destina como pueblo libre e independiente de ambos bloques. Es una disyuntiva ante la que hay que posicionarse: O con IRAN ó con todo el Poder Mundial Capitalista de USA y sus aliados sionistas. La L.C.D.E., ha pretendido apoyar la lucha tradicional y anti imperialista del Pueblo iraní, sin entrar en otras disquisiciones sobre las costumbres, usos sociales ó credo religioso que es patrimonio que forma parte del conjunto espiritual ó alma cultural de este Pueblo. Nada más, salvo citar como novedad el aumento en un pliego del presente número que ratifica nuestro afán por superarnos.

SUMARIO.

-2-Sumario y editorial
-3-Apuntes para una teoria del movimiento estudiantil
-7-Simbologia y Paisaje
-9-¿Que queda de la Revolución del I7?Soviet, la respuesta
-II-Uso y abuso del término "Revolución"
-I3-El mercadillo
-I3-La captación
-I4-Breve ensayo acerca del individualismo
-I6-La Constitución:parapeto burgués
-I7-Comentarios
-I8-De la prensa
-I9-Colaboraciones

MAQUETACION J.A. ZULUAGA

APUNTES PARA UNA TEORIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

0. Orígenes e historia del Movimiento Estudiantil.

Tras los sucesos ocurridos, tanto en España como en otros lugares del mundo, de una aparente revitalización de la protesta estudiantil, vamos a intentar dar una visión desde nuestros esquemas, de la naturaleza de dicha protesta y de su potencial revolucionario en un momento dado.

El estudiante, por el simple hecho de estar girando en torno al mundo de la cultura y el pensamiento, ha sido siempre vehículo del cambio social y motor acelerador de la historia. La protesta estudiantil se conoce desde la Edad Media, una vez creadas las universidades en el siglo XIII, si bien existen vestigios de su existencia en algunos conflictos producidos en Grecia Y Roma durante la época clásica. Sin embargo, en el siglo XVI, en la Sorbona, se registran los primeros disturbios de gran importancia contra la escolástica que impregnaba la vida universitaria. Desde entonces no ha habido situación de crísis o proceso revolucionario, sobre todo en Europa, en el que no haya habido una participación notable de los estudiantes o de los sectores ilustrados surgidos y formados en las universidades.

Ahora bien, es en la década de los sesenta, cuando el movimiento estudiantil se convierte, en gran parte del mundo, en el núcleo de la contestación al Sistema social, político y cultural dominante, hasta que se produjo el foco revolucionario en los sucesos franceses de Mayo de 1.968, resueltos con el fracaso, al menos político, del movimiento universitario, al que le sucede un periodo de reflujo que dura practicamente hasta nuestros días.

Mucho se ha escrito sobre los aciertos y fracasos de aquella experiencia y no vamos a entrar aquí en más discusiones, pero si indicar una profunda contradicción en aquel movimiento contestatario. La ideología subyacente de los estudiantes de la "década prodigiosa" era fundamentalmente de izquierdas, pero se encontraron solos en la protesta pues la izquierda tradicional se había domesticado aceptando las pautas del juego burgués, como así expresó el líder estudiantil alemán Rudi Dutschke: "Los partidos comunistas y socialistas del Occidente europeo son hoy los portadores de las esencias democrático-burguesas del pasado. (...) A la vista de sus formas y métodos de lucha, tenemos que considerar a estos partidos como partes del Sistema hoy existente en Europa occidental" (1). Aún así, consideramos que el movimiento del Mayo del 68 constituye, en el momento en que nace, una nueva etapa en las sociedades industriales: la de su primera crísis.

Hoy, veinte años después, se hacen actuales las palabras, que entonces dijo otro líder estudiantil, Norman Brown: " La próxima generación necesita que le digan que la verdadera lucha no es una lucha política, sino una lucha para terminar con la política. Hay que ir de la política a la metapolítica. De la política a la poesía." (2).

"Salved a España, estudiantes, salvadla de la injusticia... Salvadla, hijos míos, e iré cargado de años y recuerdos a que me acuneis mi último sueño, mi última esperanza, y a descansar en una tierra que habreis hecho hogar espiritual de Libertad, de Verdad y de Justicia".

(UNAMUNO. "Alos jóvenes de España")

1. La sociedad postindustrial.

Vamos a analizar brevemente el contexto social en que se encuentra inmerso el moviemiento estudiantil en esta segunda mitad del siglo XX. Este contexto se ha definido de muchas formas atendiendo a algunas de sus características más importantes:se habla de sociedad de consumo, sociedad de masas, sociedad tecnocrática, sociedad de capitalismo avanzado o mejor sociedad posindustrial.

A) NATURALEZA DE LA SOCIEDAD TECNOCRATICA (3)

El desarrollo de la Ciencia y de la Técnica ha creado una forma de pensamiento basada en la utilidad y el funcionalismo como fundamento de las fuerzas productivas. Dicha forma de razonar fue definida de forma bastante precisa por los autores de la Escuela de Frankfurt como "razón instrumental". El triunfo de dicha "razón" ha significado la muerte del individuo, la cosificación de los productos y relaciones humanas y el falseamiento de la democracia como forma de participación política.

Como describiría Marcuse, en el seno de las sociedades industriales avanzadas se produce un fenómeno totalmente nuevo: por vez primera en la historia, las fuerzas productivas -entre ellas, la Ciencia y la Técnica- no juegan ya en contra de las legitimizaciones vigentes, sino que se encargan de legitimar las relaciones de producción y el correspondiente aparato ideológico, perpetuándolo. Es decir, las fuerzas productivas no constituyen ya el motor del cambio social; por el contrario, ayudan y legitiman la dominación en el neocapitalismo. Y esto se produce porque el bienestar proporcionado por el progreso técnico cumple una misión estabilizadora, al comprender los hombres que no les queda más remedio que sacrificar su libertad y su autonomía, en pro de un aparato técnico que les retribuye con el confort y el consumo.

Desde estos presupuestos se suceden en nuestras sociedades dos procesos, complementarios y opuestos, sobre los que se basan la dinámica y los conflictos sociales: la masificación, la aparición de la sociedad de masas, y el individualismo exacerbado que lleva al egoísmo y al empobrecimiento de las relaciones sociales.

"Las personas se reconocen en sus mercancias; hallan su alma en su automóvil, en la alta fidelidad, en la casa de dos pisos en su equipo de cocina. El mecanismo que ata al hombre con la sociedad ha cambiado y el control social está en el centro de las necesidades que ha creado".

(H. MARCUSE."El hombre unidimensional")

B) LA INSTITUCIONALIZACION DEL CONFLICTO

Todo esto ha llevado a la desaparición de la imágen clásica de la sociedad de clases en la que se fundamentaron casi todas las teorías revolucionarias en el último siglo. Dos características fundamentales se producen en las sociedades industriales avanzadas que anulan dicha imágen de la sociedad y que han sido muy bien señaladas por el sociólogo Alain Touraine (4):

i) Los generos de vida (clases) son sustituídos por niveles de vida: "tanto consumes, tanto vales". Esto revela muy claramente la desaparición de los antiguos fundamentos culturales de las clases sociales.

ii) La acción sindical y la intervención política han contribuído a la institucionalización del conflicto social. Los centros de decisión están cada vez más alejados de los centros de ejecución, lo que

lleva a la burocratización de la sociedad. Se trata en definitiva, de que los conflictos transcurran por los "cauces normales de convivencia democrática".

No es extraño pues, decir a la vista de la situación, que la clase obrera, como grupo social más deprimido y con mayor potencial revolucionario, es sustituída cada vez más, por una federación de grupos de intereses.

C) UNA GRIETA EN EL SISTEMA

Lo expuesto en los dos puntos anteriores ha significado que, en la actualidad, el conflicto social se haya trasladado del campo de la producción al campo del consumo, dado que el capitalismo de hoy no se limita únicamente a explotar las riquezas naturales, sino además las necesidades y los deseos humanos, que manipula para convertir el consumo, no en una satisfación de necesidades, sino en la determinación de un status.

Respecto a las relaciones de producción, se ha experimentado una grave transformación, puesto que se ha pasado de un sistema basado en la propiedad privada a un sistema basado en el control y organización de la producción. Hoy, la economía y el poder político están en manos de quien controla y organiza la producción. Si en los grandes oligopolios desapareciera súbitamente la propiedad, el proceso productivo no se vería transformado, y en cambio, si se paralizase la organización técnica, la producción se interrumpiría y el poder de los propietarios quedaría reducido automáticamente a cero.

En la forma de propiedad surgida en el capitalismo avanzado se han disociado pues, dos elementos que antes estaban unidos: el uso (administración) y el disfrute. Actualmente el propietario, de hecho sólo dispone del disfrute, puesto que con la revolución tecnológica, el uso se ha vuelto algo tan complicado que no está al alcanze de cualquiera ... salvo de los tecnócratas. A éste cambio de base social ha correspondido un cambio ideológico: la ideología tecnocrática que glorifica la técnica y la organización.

"El individuo de la sociedad de consumo contemporánea estima ahora que renunciar al confort, al bienestar medio que le ofrece esta sociedad evolucionada, para reivindicar una libertad abstracta, costaría demasiado caro y sería absurdo. Es por ello que acepta gustosamente todos los condicionamientos liberadores del sistema".

(J. EVOLA."Cabalgar el tigre".)

Ahora bien, de la existencia de la capa de tecnócratas y de la exigencia de trabajadores especializados, resulta que la organización social necesita unos profesionales que por un lado, sean verdaderos especialistas técnicos y de otro, que renuncien de antemano a toda participación crítica sobre la naturaleza del Sistema y no interferir el poder de los que detentan la dirección del proceso. Pero esto es una profunda contradicción dentro del Sistema,pues los técnicos salen de las universidades y una toma de conciencia de los estudiantes pondría en un auténtico aprieto al orden tecnocrático.

2. Función de la Universidad en la sociedad posindustrial

Es evidente que la Universidad no es hoy día el grato ayuntamiento de maestros y discípulos como tan brillantemente la definió Alfonso X El Sabio. Como ya hemos señalado, la Universidad no pretende actualmente, la formación integral del hombre, que le convierta en ciudadano libre; su meta es la de fabricar técnicos y especialistas útiles al capitalismo. Por lo cual, estudiar es emprender una carrera de vallas, despiadada, individualista e insolidaria. Esta es la única misión a que ha quedado relegada la Universidad, como cuerpo muerto y sin alma, puro reflejo de la sociedad en que está inserta.

El punto de partida del movimiento estudiantil, se encuentra entonces, en la insatisfación de los estudiantes frente a la realidad universitaria que viven, perfectamente expresada en el documento "Didáctica y represión" de los estudiantes de la Facultad de Letras de Turín de 1968 (5): "La mayoría de los catedráticos se burlan de la Universidad y consideran las cátedras como un cargo seguro (...) que no les impide atender sus asuntos privados (...). Por lo que se refiere a la investigación, impulsan a asistentes y becarios a trabajar en investigaciones completamente inútiles, pero subceptibles de ser publicadas y que valen para triunfar (...). En la didáctica, el catedrático recita de memoria sus libros y, en el seminario, bajo su dirección sólo se llega a descubrir lo que ya sabía y quería que fuese descubierto (...). En cuento al estudiante, tiene un simple papel receptivo y pasivo (...). Los exámenes, la pérdida de tiempo, el adoctrinamiento, los procedimientos disciplinarios, (...) son formas de control y violencia que se ejercen contra los estudiantes. En último extremo, ¿para qué sirve la Universidad?. Para adoctrinar a los estudiantes, para hacerlos autoritarios e incapaces de discutir, para hacerles incapaces de individualizar la dimensión política y social de lo que están estudiando".

Pero además, por todo lo expuesto en el apartado anterior, lo verdaderamente importante no es que las estructuras universitarias funcionen mal, sino que en la hipótesis de un funcionamiento perfecto, resultarían ya inadecuadas a las exigencias de una sociedad tecnológica de masas.

Y es que los estudiantes descubren que, con las reformas técnicas y con el pretexto de la eficiencia, lo que se está introduciendo es una ideología y un modo de vivir propios de un sistema social muy concreto: la Universidad continua produciendo y administrando una cultura de carácter netamente burgués.

Además, como hemos señalado anteriormente, el dato fundamental consiste en la necesidad que tiene el capitalismo de una formación cualitativa más elevada, de una mayor y mejor escolarización y de una difusión más amplia de los conocimientos. Nexesidad que, sin embergo, choca al mismo tiempo contra la actual estructura docente y contra la exigencia política de que los conocimientos no rebasen cierto límite, a fín de que nunca puedan llegar a concentrarse en factores críticos del Sistema.

En conclusión, para la economía del capitalismo avanzado resulta imprescindible suministrar al técnico una cultura científica flexible que le permita adaptarse a las constantes transformaciones tecnológicas, pero ello acarrea el peligro de que ésta formación flexible, termine poniendo en discusión las estructuras establecidas.

3. El conflicto estudiantil.

Surge ahora la pregunta quizás más comprometida: ¿Tiene el estudiantado un potencial revolucionario propio?. Posiblemente creemos que sí, pues como expresó el ya citado R. Dutschke, "por encontrarse fuera del oprimente ambiente laboral de las fábricas y de la administración, los estudiantes cuentan con las condiciones para reflexionar sobre las posibilidades de la sociedad y para hacer un enjuiciamiento crítico de las mismas". Vamos a analizar esto más detenidamente.

A) ANALISIS DE LA CONDICION ESTUDIANTIL

En la actualidad la Universidad ha dejado de ser un islote privilegiado del orden burgués y el trabajo de los profesionales académicos que de ella salen, se encuentra igualmente alienado como el de los demás trabajadores. Por otra parte, el trabajo en esta sociedad, ya no se expresa con una relación personal, sino en un producto, o mejor todavía, se disuelve integrándose en un proceso anónimo de producción, en el que el individuo se siente como una pieza sin voluntad dentro de un mecanismo ajeno: de aquí la alienación.

La deshumanización del trabajo, la falta de compensaciones espirituales, provoca la exaltación de la única partida admisible: el dinero. El hombre no trabaja ya sino para ganar dinero, puesto que la compensación extraeconómica ya no existe; de donde se deduce que el dinero no sólo vale para satisfacer, sino para medir de forma automática la consideración social de los individuos. Esto aplicado a la Universidad lleva a que su actividad deje de ser una actividad propia para convertirse en algo deshumanizado: su transformación en un instrumento útil

el proceso de producción. El saber termina convirtiéndose en plusvalía.

Por otro lado, una de las características de la sociedad tecnológica moderna consiste en la interdependencia de sus miembros. El hombre ha dejado de ser un individuo para convertirse en masa, o sea, para integrarse en un proceso social totalmente ajeno a su voluntad. A esta falta de independencia vital corresponde una falta de independencia productiva. Si la persona, en cuanto tal, vive integrada en un medio social, en cuanto trabajador se encuentra integrado en un proceso de producción. Esto ha provocado la proletarización de los profesionales académicos que han dejado de ser "liberales" para convertirse en asalariados. El intelectual ha dejado de ser un enciclopedista *conocedor de todas las facetas del espíritu*, para convertirse en un simple esoecialista que aplica sus conocimientos específicos en un proceso de división del trabajo, en el que al igual que el obrero, está obligado a vender su fuerza de trabajo a un empresario del que depende integramente.

Por ello, la decepción del estudiante es enorme cuando se percata, frente a toda tradición familiar, de su inminente condición proletaria y sin embargo, diferente del proletario y, para remate, sin ningún asiento social concreto. El mecanismo que le ha llevado a la Universidad, igual que llevó a sus padres, no le garantiza, a diferencia que a estos, una salida, puesto que no puede haber sitio seguro para tantos universitarios. Es indiscutible que la gran mayoría de detentadores de títulos universitarios ya no van a ser patrones de empresas, ni van a ejercer profesiones liberales, ni siquiera van a ser agentes directos de los empresarios con funciones ejecutivas. Su papel será mucho más modesto: asalariados de la industria o los servicios, y en su condición, quedarán expuestos a todos sus riesgos inherentes como el del paro total o parcial y el de la arbitrariedad de las retribuciones. En definitiva, lo que en la Universidad se produce y se forma ahora es una nueva clase obrera. Es esencial que los estudiantes revolucionarios tomen conciencia de que lo importante no es que hoy sean estudiantes, sino que mañana van a ser trabajadores.

B) COMPENSACION Y ENMASCARAMIENTO DEL CONFLICTO

¿Por qué el profesional académico, alienado y proletarizado no explota y surge el conflicto?. Porque su insatisfacción resulta compensada o enmascarada, lo que soterra el conflicto provisionalmente. Esto sucede fundamentalmente por dos razones:

i) Las innegables mejoras en las condiciones materiales y económicas respecto a los demás trabajadores, lo que halaga a los estudiantes, que en razón a su origen pequeño-burgués y de sus mayores conocimientos, rechazan la proletarización a que están abocados.

ii) Cuando se produce un anmascaramiento del conflicto basado en una manipulación total que anula su libertad. Las condiciones reales de trabajo se manipulan por técnicas de ingeniería social. Y en cuanto al ocio, se desemboca en la manipulación del consumo. La supervivencia del Sistema exige que el trabajador esté consumiendo durante el tiempo en que no está trabajando. A tal efecto, mediante conocidas manipulaciones psicológicas se le provocan nuevas necesidades que, por un lado le excitan al consumo y, por otro, le embotan su capacidad crítica. Así, el perder el empleo no significa ya un riesgo para sus necesidades naturales como una catástrofe para sus necesidades manipuladas. Esto origina una dependencia absoluta del Sistema.

En determinadas circustancias estas compensaciones o anmascaramientos desaparecen y entonces el conflicto puede aparecer con toda su crudeza. Esto puede producirse de dos formas:

- cuando desaparece la compensación, por una crísis económica por ejemplo, y se entra en una fase profesional insegura en la que se pierde la confianza en sí mismo y en la sociedad. Entonces se produce la necesidad de plantear la crítica en el plano político.

- cuando se produce el desenmascaramiento de la manipulación. Esto puede ocurrir gracias a una formación crítica, la cuál se nos presenta como un instrumento revolucionario clave. Gracias a dicha formación se pueden poner de manifiesto las contradicciones del Sistema, lo cual significaría el primer paso para su ruina.

4. Planteamientos para una acción estudiantil.

A) INSUFICIENCIA DE UN PLANTEAMIENTO EXCLUSIVAMENTE UNIVERSITARIO

Como ya exponían algunos documentos estudiantiles de los años sesenta, cualquier intento de basar el movimiento revolucionario en problemas académicos es inherentemente conservador y a la postre reaccionario. Hay que conectar los temas académicos con los de la vida del país, por ejemplo, apoyar las huelgas y las luchas del mundo obrero. ello se explica si tenemos en cuenta lo dicho anteriormente sobre la vinculación de la Universidad con la sociedad. Esta vinculación no es sólo de hecho sino que obedece concretamente al papel específico que la primera tiene asignado en el proceso de producción capitalista: para el sistema tecnocrático, la Universidad es una inversión productiva, tendente a calificar la fuerza de trabajo.

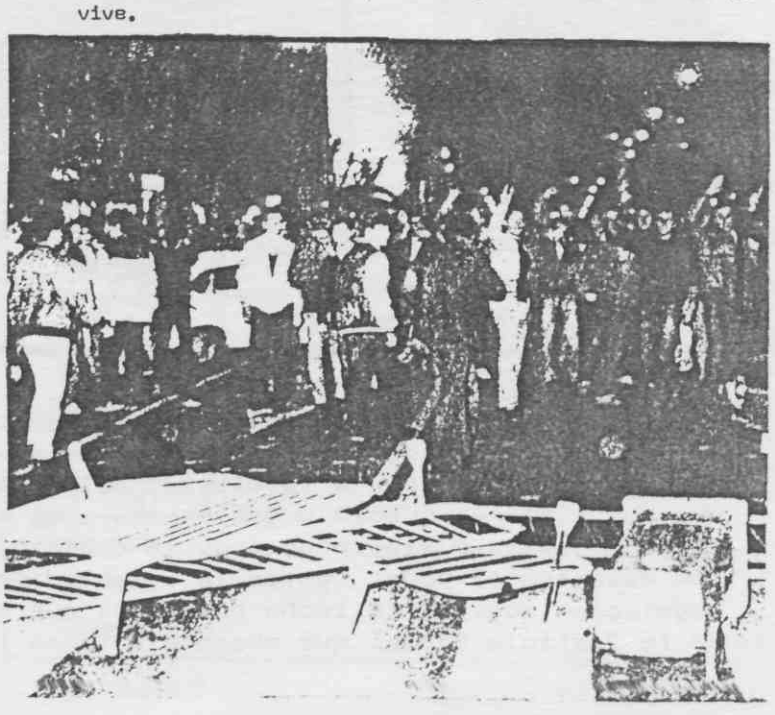
La consecuencia lógica de esta premisa es muy clara: el movimiento revolucionario estudiantil no puede limitarse a su plano, puesto que la contestación a la Universidad implica la contestación total a la sociedad entera y además, resulta inimaginable una Universidad revolucionaria dentro de una sociedad capitalista. En este sentido la crísis de la Universidad representaría la avanzadilla de una crísis general del orden social neocapitalista.

"La Universidad no es sólo un reflejo de la sociedad, es la sociedad misma, por cuanto de ahora en adelante va a ser el corazón de su transformación".

(A. TOURAINE."El movimiento estudiantil")

B) NECESIDAD DE UNA FORMACION CRITICA

Como ya hemos indicado, una buena formación crítica *puede desenmascarar* la auténtica naturaleza de la sociedad tecnocrática. Una enseñanza crítica en la Universidad supone que el estudiante esté primero, en condiciones de actuar como un especialista técnico y, segundo que no sea un hombre ciego y parcial, sino que esté también en condiciones de reflexionar sobre la naturaleza y el fín de lo que está haciendo y de la sociedad en que vive.



Ahora bien, la función liberadora de una formación - crítica es radicalmente incompatible con el sistema de - capitalismo avanzado, porque si los especialistas y académicos se negasen un día a seguir las órdenes de los tecnocrátas, el sistema se paralizaría instantáneamente. La formación crítica de los estudiantes significa literalmente bloquear con una barra de hierro los engranajes del - sistema capitalista y supondría terminar los años de estudio sin ningún beneficio para la eficacia de los procesos de producción, disminuyendo la rentabilidad de la inversión en la enseñanza.

C) ACTITUD DE REBELDIA PERMANENTE

Es necesario que los estudiantes, y en especial su - vanguardia más consciente, se den cuenta de que "ha llegado el momento en que el funcionamiento de la "máquina" se ha hecho tan odioso y tan repulsivo que ya no cabe colaborar con ella, ni siquiera tácitamente,. Tenemos que abalanzarnos sobre los engranajes, las ruedas, las palancas, los mecanismos todos de la "máquina" y hacer que se detenga (...). Tenemos que impedir que siga funcionando" (6). Esto tiene que llevar a adoptar una actitud esencialmente rebelde, contestataria y radicalmente decidida.

Por ello consideramos imprescindible la crítica constante y tenaz a la sociedad neocapitalista como causante de:

1.- El estado de la enseñanza: Falta de centros, masificación, burocratización, planes de estudio desfasados, falta de profesorado y medios, deficiente calidad...

2.- El espíritu de la enseñanza: competitivo, avidez de titulación para acceder a un status, falta de formación crítica, falta de representación de los estudiantes.

3.- Las trabas de la enseñanza: Selectividad, exámenes y programas irracionales, falta de subvenciones...

4.- Los males de la sociedad en general: Se ha de concienciar a los estudiantes que su peor enemigo es el orden capitalista hasta crear una auténtica animadversión hacia el sistema establecido.

Esperamos que estos apuntes sirvan al menos para que en nuestros ambientes se tome conciencia de la naturaleza de uno de los fenómenos sociales más importantes de - los últimos ciencuenta años y se sepan sacar enseñanzas para un análisis del fenómeno estudiantil hoy día o en un futuro próximo o lejano, pero teniendo siempre presente que la Revolución tiene unas raíces muy profundas, que se alimentan de las últimas contradicciones de los sistemas sociales y, por ello, mientras tales contradicciones existan, habrá un elemento revolucionario dispuesto a salir de su estado de latencia.

Juan Antonio

NOTAS

(1) Panfleto del SDS alemán citado por Alejandro Nieto en "Ideología y Psicología del movimiento estudiantil". Pág. 2. Ed. Ariel. MADRID 1.977

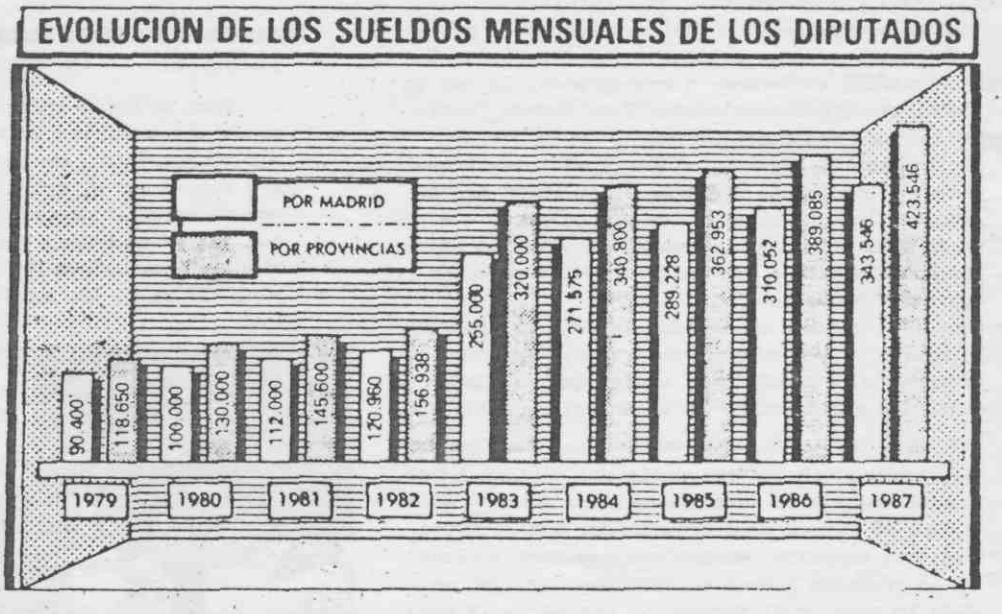
(2) ROSZAK, Theodore. "El nacimiento de una contracultura". Barcelona. Ed. Kairós, 1.978.

(3) Para una profundización en estos temas son recomendables consultar: J. HABERMAS, "Ciencia y Técnica como Ideología". Ed.Tecnos, Madrid,1.985. H. MARCUSE,"El hombre unidimensional" Seix Barral. Barcelona, 1.968. A. TOURAINE, "La sociedad post-industrial". Ariel, Barcelona, 1.973, Y J. BAUDRILLARD, "La sociedad de consumo". Barcelona. Plaza& Janés, 1.974.

(4) TOURAINE, A. opus cit.

(5) "Documenti della rivolta universitaria". Ed. Laterza. Bari, 1.968. Pude consultarse también la interesante obra "La insurgencia estudiantil". Ed. Anarquía. Buenos Aires, 1.968.

Este cuadro es bastante claro sobre como sus señorías dan ejemplo a la nación. Las crísis económicas, el paro, el "apretarse el cinturón", el tener paciencia, etc, parece que no va con ellos. Nuestros diputados se han subido= su miserable sueldo, durante el periodo - que va de 1982 a 1987 en un 283 %, mientras los trabajadores Han sufrido durante el mismo periodo, un aumento aprox. del 45%. ¡Qué grandeza la de los representantes del pueblo!



"Esta doble misión revolucionaria incumbe lo mismo que a nosotros, a todos los pueblos de la Tierra. Se presenta en primer termino, la necesidad de efectuar una revolución politica con objeto de recuperar el derecho que tiene el pueblo a gobernarse a si mismos, arrebatándolo de las manos de un déspota, o liberándose de la dominacion de fuerzas armadas extranjeras que detentan el poder contra la voluntad popular. En segundo lugar hay una - revolución social: la lucha de clases que sólo puede terminar con el triunfo de la Justicia Social que abarque a todos los habitantes del país."

Nasser

SIMBOLOGIA Y FALANGE

1.- LA SIMBOLOGIA SOLAR DE LA FALANGE.-

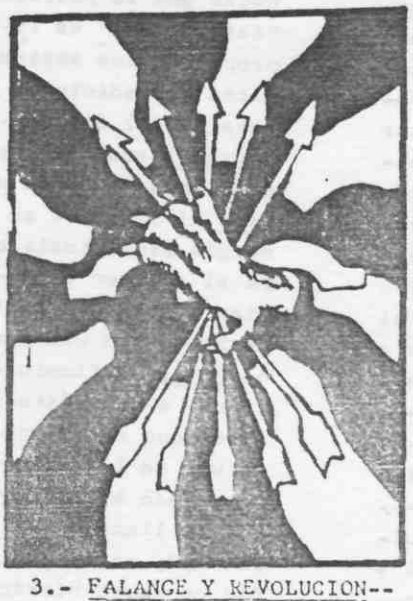
Por el mensaje que encierran sus símbolos, la Falange se nos presenta coco una vía solar. Una vía de conquista y renovación iluminada por la luz del sol, orientada a la restauración de la integridad solar de los orígenes, a la reafirmación de la tradición luminosa y eterna de la que la humanidad en general, y el Occidente en particular, se han ido alejando progresivamente en esta "edad oscura" dominada por la civilización individualista y materialista burguesa, marxista y capitalista. La revolución de la Falange puede ser definida con todo derecho como una revolución solar. La idea solar acusa ya su presencia en el primero de los símbolos del naciente movimiento: el sol y la garra hispanicos, creado por Ramiro Ledesma como distintivo de "La Conquista del Estado". La imagen no puede ser más significativa: la garra del león (el león: animal solar por excelencia, junto al aguila y el cisne, que también desempeñarán destacado papel en la iconografía falangista) aferra el núcleo del sol, como indicando el decidido afán de conquista de la realidad solar, bajo el lema "No parar hasta conquistar". No menos patente resulta la significación solar del yugo y las flechas, que sustituirá posteriormente al sol y la garra y que se convertirá en el simbolo falangista por excelencia: la flecha se identifica en la simbología tradicional con el rayo del sol (es el arma de los dioses y héroes solares: el Indra indo-ario, el Apolo y el Hércules helénicos, la Amaterasu nipona, etc.); y el yugo presenta curiosamente la forma de una doble puerta solar, coincidiendo sus líneas curvas con las antiguas representaciones pictográficas de la "Puerta del Sol". El número cinco -las cinco flechas- tiene, por otra parte, un claro sentido solar, y su color rojo es precisamente el color del sol (baste recordar el ejemplo, aun vivo, del sol rojo de la bandera japonesa). El himno de la Falange comenzará por las palabras altamente expresivos "Cara al sol", con la que quedará inmortalizado para la historia. Resulta sugestivo constatar que la postura "cara al sol" es la propia de los antiguos mitos y tradiciones (cara al sol dispara Hércules sus flechas para conquistar de Helios el favor de su energía espiritual; cara al sol, en el radiante amanecer obtiene Siddharta Gautama, el Buda, su Iluminación). A todo ésto se añade que el saludo ritual de la Falange, el saludo brazo en alto, el llamado "saludo romano", es en realidad un gesto hierático de origen remoto, ligado también al culto solar: es el saludo con el que los antiguos arios y, con ellos, otros pueblos de cultura sacral y aristocrática, solar, como los incas, japoneses, pieles rojas, egipcios, etc. saludaban al astro rey, Como dirá Corneliu Codreanu, el heroico jefe de la "Guardia de Hierro" rumana, el brazo extendido "es un saludo al cielo, a las alturas y al sol, símbolo de la victoria de la luz y del bien".

Esta orientación solar la veremos incluso expresamente proclamada en boca de los poetas y doctrinarios falangistas. "El Sol es el simbolo de nuestro estilo directo, ardiente, impetuoso. Nosotros lo hacemos todo a la luz del sol", dirá Agustin de Foxá. En uno de sus discursos Jose Antonio advierte a sus militantes: "Tened tenso el espíritu y pronta la decisión, que no estén lejos el día glorioso para todos en que el sol amanezca con un haz de flechas sobre los campos de España". "La Falange es un sol que luce para todos sin más explicación que su luz inimitable", que afirma Ximenez de Sandoval. Y en una publicación local conmemorativa del segundo aniversario fundacional de la Falange se nos dice que la melodia existencial de la Falange se halla escrita bajo "clave de sol", "en el campo abierto... bajo el sol ardiente".. "Clave de sol, que es-

armonía constructiva y melodiosa. Norma tradicional. Juventud y mediodía".
Pero ¿qué quiere decir todo esto? ¿Cual es el mensaje profundo que tales símbolos encierran?.

2.- EL SIMBOLISMO DEL SOL

Señalemos que, en la simbología de las más diversas tradiciones, el sol lleva implícitos los significados de luminosidad y pureza, mesura y justicia, salud y potencia, gloria y victoria, armonía y claridad, integridad y unidad, verticalidad y elevación, virilidad, plenitud del ser, inmortalidad. Por otra parte, y en cuanto fuente de luz y de vida, centro del cosmos visible, el sol se presenta como la imagen sensible de la divinidad, de la Luz sobrenatural, del Ser Supremo, del Principio metafísico, de la Verdad y del Verbo (símbolo de la Bondad y del Intelecto divinos es el sol para la doctrina platónica; en el mazdeísmo parsa el disco solar alado es el emblema de Ahura Mazda; en la doctrina islámica es "el ojo de Allah" y en la antigua religión aria es " el ojo de Dyaus Pitar", el Dios-Padre del Cielo; "Sol Es-Piritual" es uno de los nombres que la doctrina hindú otorga a Atma; Cristo recibe los títulos de "Sol del Mundo" y "Sol de Justicia"). El sol es tambien símbolo del centro de la persona, de su más íntima esencia espiritual, de la chispa divina latente en el fondo de su ser (como ha puesto de relieve René Guenon, el sol se corresponde simbolicamente con el corazón, centro del ser, sede del intelecto y núcleo de inmortalidad en el hombre). El sol es, por último, símbolo del Imperio. Todo Imperio tradicional surge bajo la protección del sol, se configura como un imperio-solar: en Roma el edificio imperial se halla iluminado y protegido por el Sol-Invictus; en el Japón, el Emperador es descendiente de la diosa del Sol, al igual que el Faraón egipcio; y en la Edad media europea el Sacrum Imperium se halla guiado por la luz divina del Sol Iustitiae que es Cristo-Rey. Todo esto explica que el sol sea el signo astrológico de la Era primordial, "Edad de Oro" (el oro: luz solar materializada) o "Edad del ser" (el stya-yuga de la doctrina hindú), punto de arranque de la tradición, que se corresponde con la imagen del mítico continente hiperbóreo o del bíblico Paraíso Terrenal. Era en que la humanidad se halla en directo contacto con lo divino, en la que el centro espiritual resplandece en toda su pureza y plenitud, informando con perfecta armonía alma y cuerpo, y de la cual el Imperio no es sino la reactualización en el seno de la historia.



3.- FALANGE Y REVOLUCION-SOLAR

Sabido es -aunque necesario es recordarlo, a la vista de los hechos y del general olvido- que la Falange se propone algo más que una simple alteración de las estructuras políticas, económicas y sociales de la nación española. Es toda una revolución espiritual, una transformación integral de la vida lo que constituye su meta. La Falange, como claramente lo dijera Jose Antonio, es mucho más que un simple partido u organización política; es un movimiento poético, un estilo y un modo de ser. Su objetivo clave y su razón de ser es la configuración de un nuevo tipo humano: un tipo de hombre en el que tiene lugar la síntesis perfecta de lo guerrero y sacerdotal (el hombre mitad monje mitad guerrero). Síntesis que viene a coincidir precisamente con lo que Evola llama raza olímpica o heróico-solar: aquélla en la que vuelve a resurgir el estilo de la Super-raza primordial, caracterizada por la armónica interpenetración de trascendencia y humanidad, de espiritualidad y virilidad, de lo divino y lo terreno, así como por una actitud de "centralidad" e "impasibilidad" sobrehumanas (el "impasible el ademán" del "Cara al Sol").

Todo esto, ligado a lo anterior, nos permite concluir que la revolución falangista se perfila, desde el fondo de su más clarividente mensaje, como una revolución espiritual de tipo solar, como una auténtica Revolución del Sol.

Su sentido se desprende claramente de la consideración de los símbolos mismos. Restaurar la realidad humana, corroída por las fuerzas inferiores y demoníacas, perdida en el caos del devenir; reintegrarla al ser, y ello por tanto

→ Sigue pag. 16

¿QUE QUEDA DE LA REVOLUCION DEL 17?

SOVIET LA RESPUESTA

"Soviet, la respuesta". Sea tal vez una de las peores peliculas estrenadas en nuestro pais desde que Rambo nos revolviera las tripas. Sin embargo puede servir de base a varias reflexiones clasificadoras.

La aparición de Soviet coincide con la celebración del 70 aniversario de la Revolución de Octubre, y pretende ser la respuesta de la URSS ante la ofensiva reeganiana de patrioteismo moralizante made in USA que Rambo simboliza. Esto puede parecer perfectamente lógico incluso para los que con tanta felicidad han conmemorado en la Europa Occidental (que no libre) la toma del palacio de invierno. Sin embargo, lo que verdaderamente viene a confirmar Soviet es el gran fracaso histórico de un proyecto que permitió a todos los trabajadores del mundo ver el futuro con un poco más de esperanza, y que hizo que los nacionalistas revolucionarios de la Europa de los 20 mirasen hacia Rusia con respeto y admiración, creyendo ver en ella un futuro aliado contra el régimen capitalista, burgués y parlementario. Así, el carácter radical y disciplinado de las masas rusas atrajo en Francia a personajes como Céline o Drien la Rochelle, y en Alemania el nacional-bolchevismo (¿padre del nazi-maoismo de los 60?) que la vanguardia ideológica de la juventud nacionalista. Incluso entre los primeros jonsistas, una de las consignias más utilizadas era la de:"¡Vivan la Alemania de Hitler, la Italia de Mussolini y la Rusia de Lenin!".

Pero volvamos con "Soviet". Hemos dicho que no es sino la confirmación del fracaso del proyecto comunista (crear un hombre nuevo). Trataremos de demostrarlo. Para ello resulta necesario llevar a cabo un análisis metapolítico de la película, es decir, una reflexión sobre el sistema de valores culturales (políticos, económicos, morales y estéticos) que forman la verdadera infraestructura de la sociedad que genera la obra analizada y que pueden deducirse de ella. Tras esto, resulta evidente que los "mitos fundadores" (Benoist) que rebela Soviet no son más que los que sostienen a Rambo (a quién tan sólo se cambia el uniforme). Incluso el lenguaje utilizado pretende ser idéntico al de las grandes producciones yankees, a las que se intenta combatir con sus mismas armas. Esto significa que han perdido la batalla de antemano. Al fin y al cabo también aquí es aplicable la revelación de Meluhan: el medio es el mensaje. La URSS actúa de forma reaccionaria.

Por todo ello cabría afirmar que Soviet es la involuntaria confesión de la muerte de un sistema que ha perdido su razón de ser-"¿Es concebible ser (el "siendo") sin razón de ser (el ser)?" se preguntaría Bongier- y que sólo se mantiene en pie como una gigantesca maquinaria burocrático-administrativa. Alguien puede pensar que la conclusión es exagerada. Se equivoca. No en cuanto a que sea exagerada, sino en cuanto que sea una conclusión. Efectivamente el régimen soviético no pierde un ápice de su fuerza por el hecho en sí del rodaje de Soviet, sino que más bien esto último refleja la descomposición anterior del sistema de valores que debían sostener al régimen comunista. Soviet es por tanto una consecuencia, no una causa. Recordemos a Nietzsche: "La confusión de la causa con la consecuencia es lo que yo llamo la auténtica corrupción de la razón..". La Iglesia y la moral dicen:" una estirpa, un pueblo se arruinan a causa del vicio y del lujo". Mi razón reestablecida dice:"cuando un pueblo sucumbe, cuando degenera fisiológicamente, tal cosa tiene como consecuencia el vicio y el lujo" (El Ocaso de los Dioses).

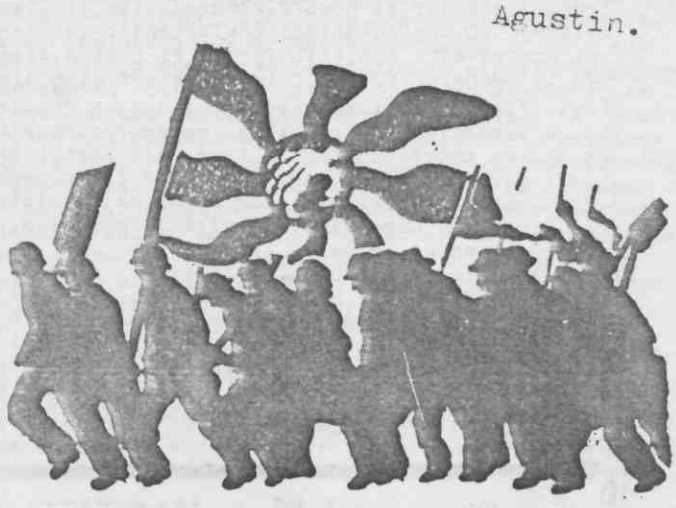
En este sentido hay que referirse a las promesas que el Soviet Supremo lanzó en 1966 al pueblo soviético. En ellas se afirmaba que, inevitablemente, "la URSS estaría dentro de 20 años a la cabeza de los indices que reflejan el nivel de vida de los pueblos, y sus trabajadores tendrían mayor capacidad de consumo que los trabajadores capitalistas". Cuando ha pasado un año desde que se llegó al plazo señalado, ninguna de las promesas se han cumplido. Pero no es esto lo importante (en este lado del telón las promesas se incumplen con mayor frecuencia y desfachatez). Lo verdaderamente sintomático es observar la finalidad del gobierno comunista: elevan la capacidad de consumo. Ello supone un soporte evidente a las siguientes afirmaciones de Heleno Saña, en su interesante ensayo "Cultura proletaria y cultura burguesa":"El sueño de Kruscheu era precisamente el de vencer al capitalismo con sus propias armas, es decir, a través de una mayor producción de los mismos bienes y valores materiales creados por la burguesía de Occidente. La lucha contra la burguesía mundial no era planteada en términos cualitativos, sino cuantitativos. La meta ya no era la creación de un nuevo tipo de sociedad y de cultura obrera, sino una mejor distribución de los mismos valores triunfantes en las sociedades capitalistas". Se viene a reconocer así el triunfo de la concepción del mundo occidental (degeneración californiana de la concepción propiamente europea) lo que convierte al liberalismo burgués y economicista en el enemigo principal de Europa y a Estados Unidos, paradigma de tales principios en el centro de nuestros ataques. La amenaza comunista es hoy para los europeos un "tigre de papel".

Tal vez todo lo anterior no sea más que la consicuencia inevitable de la afirmación de Schumpeter:"El marxismo es esencialmente un producto del espíritu burgués". Pero la realidad es que el comunismo que asaltó el palacio de Invierno se nutría de valores nuevos que trataban de imponerse al modelo materialista, positivista, pragmático y superficial propio del capitalismo burgués. La lucha obrera que el comunismo capitalizaba no pretendía el enriquecimiento sino el advenimiento de un nuevo tipo de individuo y de sociedad. Era la lucha por un nuevo modo de ser, por un nuevo orden de valores opuestos al mundo burgués. En este sentido Benoit Malon, lider de la 1ª Internacional se anticipaba a Gramsi al afirmar que:"una transformación económica y política significa siempre una revolución moral".

Frente a esto, las promesas de mayor capacidad de consumo y la producción de películas como Soviet, la respuesta, ponen de relieve el fracaso de la Revolución del 17, origen de un sistema en el que empiezan a abrirse las grietas por las que irán penetrando los video-clips de Michael Jackson, las series tipo Dallas, los discos de rock an roll y, por fin, las cadenas de Mac Donals.

Cuando así sea, quien trate de acabar con el sistema burgués-capitalista no podrá ya mirar a Oriente buscando un modelo que no existe. Tendrá que buscar en otro lugar valores que sustituyan a los imperantes. Quizás su mirada se vuelva hacia nosotros.

Agustin.



CONTRA EL HUMANISMO

El hecho de que haya ciertos "falangistas" que se proclaman abiertamente como "humanistas" recurriendo a menudo a la mitología de los "derechos del hombre", la dignidad humana, el progreso de la humanidad, etc. ,y demás supercherías modernas, nos da pié a plantearnos lo que supone de verdad el "humanismo" con la esperanza de contribuir así a un debate más amplio en el futuro.

.EL HUMANISMO: PRIMER REDUCCIONISMO.

Para nosotros, el humanismo es históricamente el primer reduccionismo, respecto al cual posteriores reduccionismos no son sino consecuencias cada vez más degenerativas.

El reduccionismo no es otra cosa que la consideración del hombre como un ser cerrado, bloqueado, unidimensional, constreñido sólo a un aspecto fragmentario de su significación global.

Se ve aquí cómo el humanismo lejos de "elevar" al hombre , como pretende, lo disminuye.

Así pues, en la época del humanismo, que comienza más o menos con la Edad Moderna, en el Renacimiento, se produce una ruptura de nivel: Bajo el pretexto de liberarse del "oscurantismo medieval", el hombre pierde su anterior contacto con lo alto quedando limitado a una dimensión contingente, individual. No se rompe únicamente con el Medioevo, sino con toda una tradición y con la posibilidad de un conocimiento trascendente y universal, pues centrado en exclusiva en su estado puramente humano el hombre moderno o humanista enfoca su relación con el cosmos desde ese punto de vista, es decir, desde una perspectiva profana. Que la Religión subsista es un espejismo que no puede disimular el carácter irreligioso, desacralizante y antijerárquico del humanismo.

Ahora bien, la Tradición había afirmado que el hombre era un "ser abierto hacia lo alto", y que la "grandeza humana de existir residía precisamente en esa apertura siendo este hecho lo único que le podía dar cierta preheminencia sobre las demás criaturas. Lo interesante del hombre no era lo humano como tal (bien poca cosa, por lo demás) sino lo que estando potencialmente en él lo trascendía y conectaba con formas superiores de existencia. ("Homo non proprie humanus, sed superhumanus est", decían los escolásticos). Roto el contacto con lo alto, el hombre moderno cerraba su "vía horizontal"-típicamente humanista- o caer en estados inferiores incluso al de su propia individualidad humana.

Al principio, opta por un desarrollo horizontal. Nace así el individualismo-humanista, primera expresión de la decadencia moderna, debía dar paso a raduccionismos más radicales siguiendo la lógica involutiva que acompaña a todo proceso de decadencia.

El"hombre-caña pencante" del racionalismo; el hombre-enciclopédico del iluminismo; el hombre-ciudadano de la Revolución francesa; el hombre-natural(Rousseau, romanticismo); el hombre-económico(capitalismo, marxismo); el hombre-animal evolucionado del darwinismo; el hombre-masa (colectivismo); el hombre cibernético de la tecnología, etc., lejos de ser algo distinto del primer humanismo, no es más que, a grandes rasgos , su herencia reduccionista, su regresión hacia formas cada vez menos humanas". Sirva este "árbol genealógico", por otro lado, para demostrar la falsedad del "optimismo progresista" y del sentido "evolutivo" de la historia. Como dice el refrán, "aquellos polvos trajeron estos lodos".

En el fondo, esto es el humanismo, y en esto ha desembocado su revuelta antitradicional, pues una vez bloqueado el camino hacia arriba, el equilibrio entre las dos direcciones es tan precario que no tarda en romperse, iniciandose de esta forma un lento pero inexorable discurrir descendente que acabará con todas las ilusiones "humanistas" de ciertos filosofillos de cafeteria.

- El hombre: Un milimetro por encima del mono cuando no un centímetro debajo del cerdo.
(Pio Baroja)

- El nombre es el único error de la Naturaleza.
(Sartre)

.¿HUMANISMO FALANGISTA?

Por desgracia, la comprensión de la verdadera naturaleza del humanismo parece haber escapado por completo a los que se dicen "falangistas" o josantonianos. Aun cuando cada uno puede llamar humanista a lo que quiera, es preciso negar rotundamente que el pensamiento de José Antonio-al margen de otras consideraciones- pueda ser tildado de "humanista", en cualquier forma, entendiendo por humanismo lo antedicho. Es cierto que los humanistas de brazo en alto citan una frase de José Antonio como argumento definitivo("El hombre como portador de valores eternos") para demostrar el pretendido "humanismo" de éste.

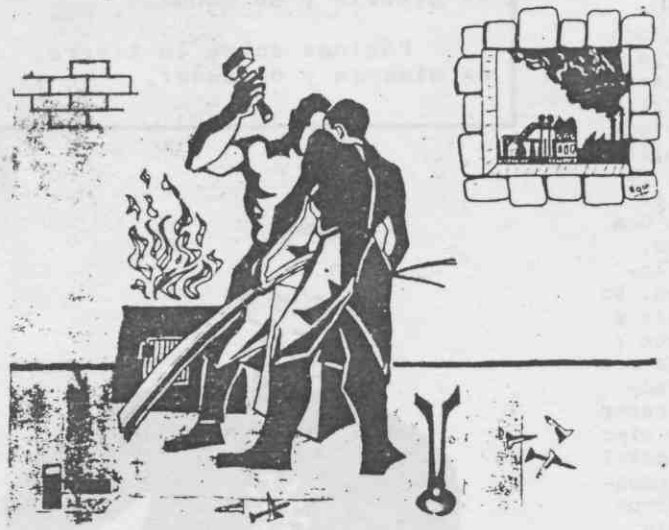
Pues bien, si algo demuestra esta frase es todo lo contrario. Nótese que J.A. dice que el hombre es "portador" de valores eternos (que por definición no pueden ser obra humana), y no que el hombre como ser natural, social, cultural, etc.; pueda ser un "valor eterno" en sí mismo, que tenga una dignidad inmanente basada en su "humanidad"(siempre contingente, transitoria y perecedera), fuera del hecho de que es un mero portador, un vehículo de algo que está en él pero que no es él como simple individualidad.

Pero,¿qué significa hoy autocalificarse de humanista? Al margen de lo que dijimos al principio sobre el carácter esencialmente reduccionista del humanismo, decirse humanista es optar por la ambiguedad. Creemos que este es el principal motivo que lleva a muchos "falangistas" a hacer suya la bandera del humanismo, pues no nos gustaría pensar que la Falange se considera a si misma como un reduccionismo más.

Cuando se desconocen los principios de la propia ideología o simplemente no se tienen, nada más fácil que recurrir al humanismo como coartada doctrinal que vele las verdaderas intenciones de cada cual. Se llega incluso a mezclar la Religión para este fin. Así, vemos que desde conservadores populistas hasta marxistas, pasando por socialdemócratas, liberales y , como no, democristianos, no tienen reparos en reivindicar un humanismo...¡cristiano! .Por otra parte, ésta sería también la linea de la Iglesia post-conciliar ,cuyo objetivo ya no parece ser salvar almas, sino el de "abrirse al mundo"(idea que en esencia, no es otra cosa que "mundanizar la Iglesia"); de esta forma, la

Iglesia católica seguiría el camino humanista de las iglesias reformadas, convirtiendose un una más -aunque la más numerosa, eso sí- de las sectas protestantes.
Sin duda, el humanismo, como ambiguedad calculada que es, conduce a un afeminamiento de las costumbres sociales y de las relaciones humanas cuando se aplica en la política. Es, bajo este aspecto, una tendencia timoratr, desvirilizante, algo homosexual (con perdón) que tras ribetes pacifistas, mundialistas o de tolerancia pseudo-religiosa conduce directamente al igualitarismo, concreción última del humanismo.
Si lo que los falangistas-humanistas pretenden es conservar una palabra no-polémica, -fruto de la polución ideológica del Sistama- para integrarse en el discurso cultural democrático, allá ellos. Pero que tengan en cuenta dos codad: 1) Hoy se declara humanista aquel que no puede - o no quiere- ser otra cosa; 2) El pensamiento joseantoniano no necesita de los apoyos puramente oportunistas de un neohumanismo populista e ideológicamente neutro. Que los que se dicen "joseantonianos"(?;) intenten monopolizar la doctrina falangista en ateas de su cretinez humanista es grave. Pero aún es más grave que se continúe callando por más tiempo a causa de un mal entendido deseo de no polemizar y de dejar las cosas como están. Hasta ahora ha sido así. Sin embargo, hoy no existen razones objetivas para seguir guardando silencio sobre este extremo. Luchar contra el neohumanismo pseudofalangista es el primer paso para una efectiva clarificación doctrinal dentro de las filas de un nacional-sindicalismo revolucionario y revisionista.

CONTRA LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE. EN FAVOR DE UN REGIMEN SINDICALISTA DE ARMONIA SOCIAL.



CATALOGOS DE LIBROS DISPONIBLES

-ARRIBA ESPAÑA- Perez de Cabo
-HEZ Y PREZ DE ESPAÑA-
-ENVIO-
-SINDICATOS Y AGITADORES REVOLUCIONARIOS- Emilio G.Palma.
-CIRCULOS JOSE ANTONIO- Diego Màrquez.
-FE DE LAS JONS (AUTENTICA)- Pedro Conde.
-ENSAYO SOBRE EL FIN DE NUESTRA EDAD- A. Marques Bessa.
-LA GUERRILLA URBANA FALANGISTA- Ernesto Milá.
-BIBLIOGRAFIA SOBRE EL NACIONAL-SINDICALISMO- Javier Onrubia.
-JOSE MANUEL AIZPURUA- José MATA.

- Somos fanáticos, fanáticos que ambicionan el ser cada vez más lúcidos. Y aquello que es propio al fanático, es asumir una visión del mundo y reconciéndola, vivirla y darle todos los medios eficaces para alcanzarla. (Giorgio Fredda)

- "En general, no concibo que puedan interesar más los hombres que las ideas, las personas que las cosas. Un problema algebraico o una piedra enorme y vieja del Guadarrama suelen tener mayor valor significativo que todos los empleados de un ministerio". (Ortega)

USO Y ABUSO DEL TERMINO "REVOLUCION"

Dentro de ciertos sectores, en ciertas épocas, no cabe la menor duda que el registro idiomático que usa es, en innumerables casos más que manido y sistemático. Puede que entre otros motivos, esta circunstancia derive del uso consuetudinario de tal ó aquel vocablo. No es el problema señalar las causas de tal moso de actuar, el que nos ocupa. El problema radica en vedar este modo de proceder tan negativo para cualquier orgamización rigurosa y seria en el plano del quehacer revolucionario, pues den pie al sistema y a sus resortes publicitarios y institucionales, para, englobar en la categoria de "chusmas" y de "maleantes" , a personas, que no son tal, sino activistas revolucionarios al servicio de principios superiores dispuestos a compatir el mundo moderno y a poner fin al sistema capitalista. En este caso, el control monopolístico que ejerce el sistema de los medios de comunicación, le sirve, para que, tomando la parte por el todo, se exponga a personas y entidades con capacidad revolucionaria como lunáticos y orantes ante la opinión pública. Pues bien, sentro del registro idiomático vigente entre organizaciones afines a"La conquista del Estado" bién teórica o prácticamente, resalta el uso y abuso a todas horas de un término: REVOLUCION. Este transcendental vocablo, sin el cual, el nacional-sindicalismo no sería más que un acopio de recetas y una doctrina más, es en la mayoria de los casos, usado sin propiedad, blandido con ligereza, sin saber, que se prétende lograr en el terreno político y sobre todo, se usa sin mesura ni tino, pues, se aplica a cualquier conducta. Hay que tener en cuenta, que no existe un vocablo si carece de significante o de significado, y que el signo lingüístico existe de modo arbitrario, pero todo concepto que tiene significante, posee un correspondiente significado. Pues bien, en el concepto "revolución" no se produce así, por muchas personas de este entorno ideológico, ya que no se le otorga un significado concreto, y se emplea sin saber que se pretende expresar, se usa de un modo vácuo. Dentro del terreno político, hay que evitar adoptar una postura nominalista, negando la éxistencia de valores universales por su reducción a meros nombres, como está ocurriendo con este término, ya que, en la mayoría de los casos al hablar de "revolución" se hace, sin otorgarle contenido real al mismo, sin conectar con la realidad. Y tras estas anotaciones sintácticas, habría que decir en primer lugar, que no existe ideario revolucionario, ni doctrina revolucionaria sino hay personas portadoras de tal germen, es decir, la revolución ha de operarse, en primer lugar, en la persona, viviendo en actitud de combate, de lucha contra el entorno, contra el mundo burgués, contra el sistema. No se puede transformar el mundo materialista y burgués se transforma la comodidad, la apatia, la pasividad vigente en la era actual y por tanto, en el hombre del presente siglo. Como sabiamente indicó R. Ledesma:"A base

de heroismo y peligro se forman las etapas de temple y gran estilo". Hay que tenerlo presente, para ser revolucionario , hay que revestirse en un nuevo tipo de hombre y disociarse del viejo hombre timorato y pregnario que el sistema da por bueno.La revolución empieza por uno mismo, pero, una precisión básica, sería distinguir entre reforma y revolución. La reforma, además de tener su etiología, en el cambio introducido en el cristianismo por Lutero, Calvino y sus secuaces y por tanto ser, un movimiento político religioso, significa literalmente:"Acción de reformar o reformarse",es evidente, que hace mención a la parcialidad, a una parte de la realidad, y no a la totalidad global.Este hecho, se contempla con más nitidez en el terreno político, en el cual nos movemos, comprobando cómo la reforma aboga por mejorar, por cambiar o modificar ciertas áreas dentro de la estructura interna de un Estado, que no responde a objetos deseados, o que comportan supuestos de injusticia social, pero, el reformismo, nunca se planteará modificar el conjunto, modificar la globalidad de instituciones de un Estado, osea, modificar el sistema. Jamás lo hará, pues no discrepa con el sistema, acepta el orden económico capitalista y admote la existencia de la injusticia social, aunque eso si, entente mitigarla al máximo.El reformismo nunca intentará desmontar el capitalismo privado y financiero. El nacional-sindicalismo si, por su esencia y base revolucionaria. El reformimo ententará perfeccionar el sistema, pero nunca subrogarlo por un orden superior con lo que se prolongará el orden injusto. La revolución, y por extensión las revolucionarios propugnarán una ruptura con el orden social, político y económico capitalista, una ruptura sin condiciones, sin concesiones, osea, de un modo drástico. Aquí es donde reina el mayor confusionismo, en el terreno de los medios, pues ciertas agrupaciones, de forma pueril, piensan que sólo son actos revolucionarios las barricadas, los saltos, las tanganas, los tiros, etc. Es patente que perturbar el orden público es un camino, pero, no el único. La via insurreccional es importante pero no es un medio excluyente pues, un acto puede no ser revolucionario en su orígen pero si en su resultado final.(V. Gr. La revolución rusa de 1917 con una minoria al frente, cual era el partido Bolchevique) si se canalizara por el camino de la mejora social, de la justicia distributiva la formación política, el debate, la impresión de publicaciones, las pintadas, las conferencias, las tertulias, etc, en mayor o menor grado están dotados de contenido revolucionario pues, exponen el modo de ser y de actuar de las personas que profesan una determinada fé política. Con ello, se podria contribuir a probar ser revolucionarios, pero realmente no lo son, debido a la carencia de una estrategia revolucionaria, que hay que desterrar como sea. No se puede actuar como autómatas, de modo mecánico y salir a poner barricadas sin mayor reflexión. Como decia Bergson : "Hay que actuar como hombre depensamiento y pensar como hombre de acción " y en este campo, es muy importante admitir una flexibilidad en el plano funcional. Hay que hacer incapié, en que, el abuso del término "revolución" por ciertos grupos folklóricos es nocivo, ya que da la fuerza moral al sistema para permanecer indemne, al cometer actos incongruentes, llegar el primer sujeto que nos mire mal o porque presumiblemente es "rojo" carece de valor revolucionario. Alo sumo, sirve para descargar adrenalina en un momento dado,pero nada más. Nunca se debe de elevar el accidente a la categuría de sustancia. Estos actos no trascienden por ser anecdóticos carecer de continuidad, solo pueden abocar a personas aguerridas a la carcel, por nada, por un simple instinto. Los actos de estos grupos coreográficos son contraproducentes por carecer de rigor y seriedad y sirven para asentar el sistema, más que para acosarlo, ya que el descrédito rige tales formas de obrar. Como ya he expuesto antes, decir que hay que pensar antes de actuar, aún en el terreno revolucionario, no supone renunciar a la acción directa, no supone renunciar a la via insurreccional, pues como señala Erneto Milá en su obra titulada "La guerrilla urbana falangista";"La via insurreccional es lícita, ya que quienes hacen imposible una revolución pacifica abren el camino a una insurrección violenta". Admitir la postura de declinar la lucha, alegando que su efecto está previsto y calculado por el sistema o que no abarca la esencialidad, no es más que un pretexto,para disimular la apatia, la pasividad, la asunción de los criterios del mundo burgués. Otro vicio, en el mal uso de la actitud revolucionaria, en organizaciones adláteres, es intentar concretar la Revolución en un dia determinado, en una hora esperando una providencial coyuntura, al igual, que tener brio revolucionario solamente en los bares, tras haberse cargado bien de alcohol, con lo cual no existe en estos casos, una acción continua ni se persigue ningún fin práctico y encima, a veces, se de

JORNALERO

En la plaza de mi pueblo
dijo el jornalero al amo:
que mis hijos nacerán,
con el brazo levantado.

que mis hijos nacerán,
con el brazo levantado.

Esta tierra que no es mía,
esta tierra que es del amo.
La riego con mi sudor,
la trabajo con mis manos.

La riego con mi sudor,
la trabajo con mis manos.

Pero dime, camarada,
si estas tierras son del amo.
Porque nunca lo hemos visto,
trabajando en el arado.

Porque nunca lo hemos visto,
trabajando en el arado.

Con mia arado aro los surcos,
con mi arado escribo yo.
Páginas sobre la tierra,
de miseria y de sudor.

Páginas sobre la tierra,
de miseria y de sudor.

APDO. C. 54.127

CELULAS DE COMBATE

sacredita a la causa por proceder sin nada de estilo. La Revolución, se onocoa en la propia persona, se inicia en el ser, que no se subyuga a ser rebaño, sino que pretende forjar la Historia y no ser únicamente sujeto pasuvo de los acontecimientos. Cuando la Revolución triunfa en el ser de cada persona, es cuando se puede avanzar, debido a que cada cual será sembrador de semilla revolucionaria en el ámbito en que opere. No hay Revolución sea del signo que sea, sino existe fuerza política revolucionaria como dijo Lenin, al igual que es necesaria la existencia de una doctrina y de soldados políticos o revolucionarios profesionales que han vencido al orden capitalista en su propia conducta la Revolución es una tarea constante, y ha de edificarse cada dia, cada hora, en el trabajo, en el instituto, intercambiando imtresiones, propagando el ideario nacional-sindicalista por todos los grupos sociales, imprimiendo periódicos, lanzando actavillas, pero no evocanco efemérides necrológicas, ni citando anteriores proezas y gestas, ya que da lugar a que se diluya la moral de combate, que es bádica para: no caer atrapados en el mundo del consumo capitalista. No ha de olvidarse que la Revolución ha de concebirse como un acto creador, pues supera escombros de épocas en derrumbe y allana el camino para el futuro. Aquí, reside la clave de la Revolución y así, se puede lograr el triunfo de la Tercera Posición en nuestra Patria, con rigor y trabajo sin esperar frutos a corto plazo. Como colofón, seria importante reflexionar sobre el concepto tradicional de "Revolución" expuesto por J. Evola:"La Revolución no significa el hundimiento violento de un orden legítimamente constituido, sino más bien, una acción destinada a barrer un desorden que se ha producido y a restablecer las condiciones normales. Revlución, en su acepción etimológica latina no significaba otra cosa, derivado de re-volvere, este sustantivo expresaba un movimiento que llevaba al punto de partida, al origen"("Los Hombres y las Ruinas, Capitulo I).Hoy por hoy,tal definición cuadra con la realidad, ya que el germen de todos los males actuales, emana de un anterior desorden, emana de la Rev. Francesa de 1789, cuyas formas se siguen manifestando an la actualidad, al regir el falaz criterio de la igualdad las relaciones humanas y al nater permitido el acceso al poder de una clase que aún lo detenta: LA BURGUESIA. Nada más. Decir que del uso correcto que se haga de una estrategia revolucionaria puede depender el futuro del movimiento de Tercera Posición que todes anhelamos construir, para redimir al Mundo.

RIP.

Apartado Correos 54.127

- EL MERCADILLO -

Hay que ver lo revuelto que anda todo el mundo con las caídas de las bolsas internacionales, incluso ha habido ya algún suicidio en el más puro estilo "hollywoodiano". El pánico ha cundido, los inversores acuden a una venta masiva de sus títulos, los "brokers" no dan a basto para realizar todas las órdenes de vente, en fin, bochornoso.

¿A qué se debe esta histeria colectiva? ¿Al déficit comercial americano con la consiguiente caída del dólar? ¿A la política económica reaganiana con la exorbitación de un déficit público que drena dinero de los ahorradores destinándolo a su financiación? Son varias las razones, todas ellas válidas, pero son sólo partes de una verdad absoluta: el sistema capitalista está periclitado, se desmorona por sí sólo. Y es que los propios teóricos del sistema hablan de la proximidad de una recesión (así se exoresa el reciente premio Nobel de economía Robert Solow), de la teoría de los ciclos económicos. Menudo sistema aquel en que cada diez años (o quince, o veinte) tiene que sumir a enormes masas en el paro y la pobreza para resurgir cual ave fénix de sus propias cenizas, cenizas de carne y hueso en este caso. No nos podemos resignar a sufrir estas crisis cada cierto tiempo, es necesario una concienciación de las masas trabajadoras con el fin de abrir un frente de lucha contra el actual método capitalista, método que tiene su esencia en la bolsa. En efecto, la bolsa ha perdido hoy toda su razón de ser. Ya no es un mercado que sirve de nexo entre las necesidades de financiación de las empresas y el dinero de los ahorradores, se trata del mero juego especulativo de compra-venta con el único fin de prontas realizeciones de beneficios. El pequeño ahorrador pierde el control de su dinero (ganado muchas veces tras años de esfuerzo). Así actualmente en España con la nueva regulación desaparecen los conocidos agentes de cambio y bolsa, produciéndose la entrada de

LA CAPTACION

El problema de la incorporación de nuevos elementos a la vanguardia reviste, en la concepción del método de masas, una importancia decisiva.Las organizaciones de masas más frecuentes, por esto mismo, no revisten la forma de un gran sindicato burocratizado y con cientos de afiliados, sino que están destinadas a la captación y vertebradas en torno a un militante o a una célula operativa, reuniendo a unos pocos individuos.

Vemos rápidamente el proceso de formación de una pequeña organización. Consta el proceso de cuatro fases: iniciación, incubación, consolidación y consumación.

1°.- INICIACION: un militante o un grupo de ellos integrados en una célula, entreveen la posibilidad de construir con ciertas garantías de éxito, una organización de masas formada por los miembros de sus círculos de amistades, vecinos, compañeros de estudio o trabajo. La primera ligazón entre los integrantes del círculo, no puede ser otra más que la amistad, previo paso al trabajo de creación de inquietudes, mentalización y formación y a reforzar este vínculo debe dedicarse toda la actividad en esta primera etapa.

2°.- INCUBACION: el vanguardista programa una serie de actividades primarias, generalmente discusiones sobre temas de todo tipo -él se preocupará de seleccionar los que más le interesen tocar desde el punto de vista de lograr una profunda mentalización política de los sujetos captables-.Comentarán informaciones sobre su ambiente particular y el vanguardista procurará extraer las primeras consecuencias de tipo político utilizando los principios del método de masas (yendo, sobre todo de lo particular a lo global).

3°.- CONSOLIDACION: cuando exista un amplio vínculo de amistad, la dinámica de las discusiones se haya normalizado tras el primer contacto y la etapa de incubación con fines niveladores, se pasará a una frecuencia cada vez más continuada en el número y duración de las reuniones, se cotizará en cada una de ellas, los temas de las discusiones ganarán en importancia y profundidad, se procurará que el círculo se emplíe y logre conquistar la totalidad del medio ambiente en el que se mueve :

los enormes "brokers" multinacionales, auténticos órganos decisorios. Son ellos los que determinan que se compra y que se vende, en definitiva, que empresas se hunden y cuales se revalorizan. Es imprescindible que comprendamos lo que esto significa. Hoy la empresa, por medio de la estructura de la sociedad anónima, ha perdido su noción de esfuerzo común pasando a depender de que unos cuantos especuladores de cidad sobre ellas en la bolsa. Sonasí las multinacionales las que pueden llevar a una empresa a una completa descapitalización, ignorando los intereses del primigenio empresario-trabajador y del resto de los trabajadores (ellos sí son empresa).

Y es por todo eso por lo que la bolsa ya no es un mercado, sino, simple y llanamente, un mercadillo.

Benito.

una asociación de vecinos, una parroquia, una discoteca, un cine-club, etc. Entre los miembros del círculo, de la pequeña organización de masas, se obrará un nuevo fenómeno importante: cada vez estarán más ligados al nuevo ambiente e, inversamente, más desarraigados de su anterior estilo de vida. De política se hablará constantemente en sus diferentes variantes, pero el vanguardista procurará imponer su criterio propio, -ya que no se presenta como miembro integrante de un partido o vanguardia, con objeto de no poner a la defensiva a los demás integrantes del círculo- intentando ser,"uno más" entre todos.

4°.- CONSUMACION: en esta última fase las discusiones sobre aspectos político-ideológicos privarán sobre cualquier otro tema, hasta que, finalmente, el vanguardista plantee la cuestión:"¿y vosotros cómo actuais frente a la injusticia? ¿cómo pensais que se pueden resolver estos problemas?". Naturalmente la solución está, única y exclusivamente en manos del vanguardista. Primero, participarán en manifestaciones, asambleas y mítines en calidad de comparsas para, de esta forma, penetrar en la dinámica externa de la lucha política de vanguardia. Posteriormente acompañarán a los vanguardistas a distribuir octavillas, realizar inscripciones murales, llevarán a familiares y amigos a manifestaciones, etc. Poco a poco, casi por inercia, si el vanguardista ha trabajado bien. los miembros de su organización de masas,se integrarán en la máquina política, primero en calidad de simpatizantes, previo paso al ingreso como activistas de pleno derecho.

Con este método progresivo de mentalización se logra crear unas amplias bases de simpatizantes susceptibles de ser movilizados en múltiples circunstancias. En cualquier momento los vanguardistas procurarán desvincular al simpatizante de sus anteriores ataduras, especialmente de las familiares. Intentarán que los temas de discusión tiendan hacia esos fines, estudiará e impulsará la creación de nuevas comunidades de convivencia integral -comunas- en donde se pueda "trabajar" y educar políticamente a los cimpatizantes las 24 horas del día.

breve ensayo acerca del individualismo.

El individualismo me atrevo a calificarlo de sana virtud, propia de un espíritu fuerte e independiente. Ahora bien, ya desde aqui se exige una matización: hablo de individualismo elevado ó evolucionado. Entiendo ese individualismo fecundo, que vuelve al hombre a buscar en sí las respuestas a preguntas surgidas de la observación contemplativa del mundo. Este desvelo personal e interior de cuestiones es una profunda y pausada reflexión, y esta es tarea individualista por excelencia. No pretendo con esto defender posturas de soledad por excelencia - de las que tambiéntanto se aprende - sino de existencia al margen de la sociedad, como observador atento y sensible de la misma.
Sin embargo el mito de la actitud estoica e individualista pertenece al pasado, como bastantes actitudes heroicas - la mayoria, por cierto - . Privan hoy en nuestro mundo posturas de colectividad, arropadas en la masa:el individuo no es sino un elemento del sistema, de la comunidad. Su tarea es una pieza de un ordenado sistema, su trabajo una contribución que le esclaviza a un círculo cerrado de necesidades. El modo de pensar viene dictado por una sutil red de alienación de intensidad tremenda y constante, que anula casi totalmente a la persona, dentro de un ambiente de ficticia libertad en todos los ámbitos. No es criticable - por principio- la actitud colectivista; es más, es esta la clave de muchos logros en la historia del hombre. El aunar fuerzas es un acierto.

Hablo pues, de individualidad como postura frente al mundo, enriquecedora del espíritu y ordenadora del intelecto.
¿Que conlleva la pérdida de la individualidad? Demasiadas cosas, entre ellas: Genialidad, ideal renadentista del hombre completo, el que cultiva las ciencias y las artes, la mitificación del hombre como figura cumbre de la creación, la sobrevaloración, el saberse independiente y un sinfín de limitaciones. La debilidad del hombre moderno como consecuencia del progreso trae consigo la pérdida de individualidad.
La genialidad creadora jamás podrá morir en tanto subsista el homore, ahora bien, está maniatada por las circunstancias. El mundo moderno nos martillea con la constante de fijar al hombre en una base, limitándole al entorno equiparable a un hormiguero, donde es un número más. Luchar contra la asfixia que esto es, vencer esta opresión es una exigencia para aquellos que poseen el don de la grandeza de espíritu. Ya no es el hombre el ser privilegiado del Universo sino la hormiga que consagra su vida al sistema y este la destruye paulatinamente. Ya no importa la lucha individual, heroica y valerosa, ni el estudio profundo del homore, sino el entorno, lo externo y material la dedicación humana superficial. Quizas se base en la idea errónea de considerar exhausto el tema del homore en sí. ¡Jamás el estudio del espíritu y del intelecto del hombre pueden estar agotado, y siempre sera merecédor de atención y desarrollo!.

Es el individualismo la bandera, el estandarte del resurgimiento espiritual mundial frente a la masificación y al materialismo.
La superación del individualismo primitivo entendido como insolidaridad, anarquía destructiva, desorden, egoismo, etc. es tarea inicial. Es este un primer estrato de la individualidad, manifestandose de maneras tan groseras y bajas. Así pues la superación de esto eleva a conceptos sublimadores de ideal de lucha: el guerrero individualista de sólida formación combatiendo en la vida muy por encima de las vicisitudes de esta. El individualismo feroz, melancólico, sensible, observador, es el modelo. Fortaleza y templanza se adquieren, y sobre ellas se edifica lo demás, en el mito del Aguila Solitaria, visión poética e idealista del individualismo.

El Aguila Solitaria, ave fuerte y poderosa, de abundante plumaje; de valor y temeridad ejemplares, de sagaz mirada; sobrevolando llanuras desérticas, valles fangosos y humeantes ciudades. Su vuelo ora veloz, ora pausado, se dirige hacia las fértiles praderas, las altas cumbres, cada vez más alto, buscando fundirse con el Sol. Inasequible a desalentar por honor y fidelidad a sí misma. Su vuelo - modificando debido a los avatares del tiempo - es el símbolo de un modo de vida que ha de ser cantado y glorificado; el saber elevarse, sobrevolar las desgracias y miserias mundanas, permitirse tan solo planear a modo de descanso pasajero, manteniendo siempre el rumbo hacia lo bello y lo indefinivle. Mirar hacia abajo, con altivez, pero con amor y comprensión, posándose donde es necesaria la ayuda. Ser Caballeros alados de eterno errar, permanentes buscadores de la verdad, defensores de la Justicia y de la Libertad. Aspirar a adquirir el conocimiento de dar a las cosas su justa medida, saber profundizar sin que las cosas pierdan su belleza ó su valor, eternos poetas.
Cantemos al Individualismo creador, estóico, forjador del espíritu, el cual, dejando atras la inmundicia, nos impulsa hacia las cumbres.

J.C. Estella Iarrey.

SUSCRIPCION NORMAL	600 ptas
SUSCRIPCION HONORARIA	1.000 ptas
SUSCRIPCION DISTRIBUIDORA (6 EJEMPLARES DE CADA Nº)	3000 ptas
SUSCRIPCION SUPERDISTRIBUIDORA (10 EJEMPLARES DE CADA Nº)	6000 ptas

—PUÉ, TAMPOCO ZE METEN TANTO CON NOZOTRO, ARFONZO.
—NO TE FIE, FELIPE, NO TE FIE.

LA CONSTITUCION :PARAPETO BURGUES .

De nuevo nos encontramos a principios del mes de diciembre y como todos los años, los medios de comunicación insistiran machaconamente en el gran triunfo popular que supuso la sanción de la Constitución en el Referendum de 1978. Nosotros, que, desde "La Conquista del Estado" amamos sinceramente la libertad y por ello somos antiliberales estamos obligados a disertar profundamente sobre este tema.

La Constitución de 1978 quiere ser presentada, por parte de los constitucionalistas, como un librito que recoge las bases de un idílico paraiso donde todos los españoles tienen ciertos derechos; pero la realidad es que la actual Carta Magna fue realizada de espaldas al pueblo y su proyecto presentado ante éste para ser votado afirmativamente a pesar de que la mayoría de los españoles desconocían el contenido de los 169 arts. de que está formado. No es mi intención, por ya infructuosa, criticar el proceso constitucional, sino denunciar abierta y directamente la falacia que supone el Estado Constitucional basándome en las siguientes razones:

1º) Tras 9 años de vigencia se ha llegado a un Estado de falseamiento constitucional. El título I de la actual Carta Magna consagró múltiples derechos de los que resulta dificil reunir cinco que sean cumplidos. Así, como ejemplo, vemos como la libertad de expresión resulta fuertemente limitada al ser ilegal criticar a las instituciones (policía, ejército, corona, etc.) y dificil de probar los comentarios acerca de la falta de honradez de los miembros del gobierno; también podemos citar la falta de asistencia al detenido (recogido en el art. 17), el abuso de la prisión preventiva y la imposibilidad de ciertas organizaciones políticas de desarrollar el derecho de reunión y manifestación (art. 21).

2º) La Constitución consagra un sistema injusto de explotación económica. La vigente "Ley de Leyes" asegura recoger los más progresistas derechos sociales, pero ciertamente continúan sin ser desarrollados derechos humanamente fundamentales, como el de la vivienda, el del trabajo etc. llegando a la cumbre de la hipocresía en el artículo 129 (...Los poderes públicos estableceran los medios que faciliten el acceso de los trabajadores a la propiedad de los medios de producción).Tal artículo es explicado por los estudiosos liberales como la expresión de una posible economía cogestionada, pero la realidad es que la ley 41/1962 del 21 de Julio, desarrollada por D 2.241/1965 del 16 de Julio, que abría el camino de la reforma empresarial hacia una tímida y limitada cogestión fue derogada por el "socialmente avanzadísimo" Estatuto de los trabajadores.(1980).

3º) La Constitución introduce la Monarquía. Desde la aprobación de la Constitución, los españoles gozamos de un régimen monárquico asentado, no sobre la tradicional teoría de pacto monarca-pueblo, sino sobre el pacto del monarca con unos partidos políticos que carecían de legitimidad popular para acordar un asunto de tan gran importancia y cuya tendencia republicana todos les suponían.

4º) En materia de administración territorial el Estado Constitucional ha fracasado. La Constitución de 1978 consagra un rarísimo sistema de autonomías (y digo rarísimo porque no es contralismo, ni regionalismo, ni foralismo, ni federalismo) en el que no existe una claridad acerca de las exclusivas competencias de éstas. El régimen autonómico, tras varios años de funcionamiento, ha fracasado estrepitosamente como lo demuestra la ponencia sobre la creación de España como Estado federal que sera llevada a cabo en el próximo congreso del P. S.O.E..

De todo lo anteriormente expuesto podemos extraer la conclusión de que la Constitución resulta ser un auténtico parapeto burgués que desvía por el inutil camino de la mendicidad legal lo que de otra forma se expresaría por la violenta senda de la revolución.

Espartano.

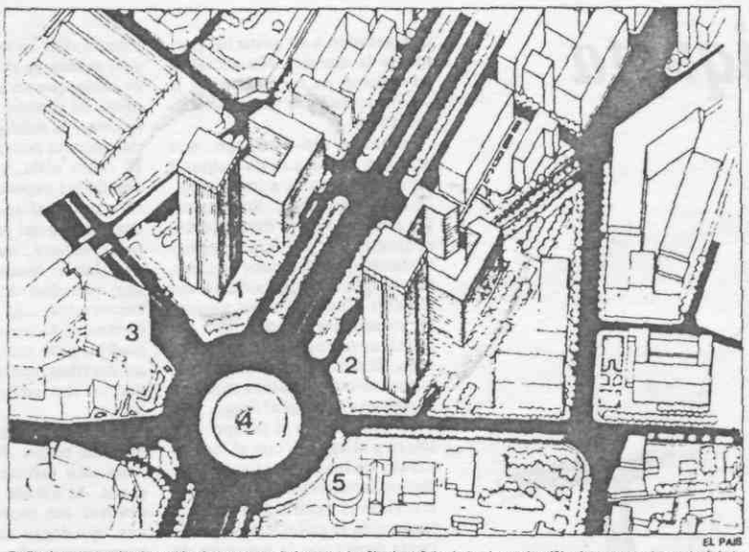
→Viene pag.8

en el plano individual como colectivo; hacerla retornar al centro, al Principio divino, al Sol metafísico del que se ha ido alejando a lo largo de un proeso subversivo de siglos. Redespertar al centro luminoso de la persona, apagado y sepultado por la ignorancia prevaricadora de los humanismo laicos y progresistas y por la tiranía de la obsesión económica. Delvolver al hombre su unidad, la plenitud del ser. Liberarle de la tiranía de las potencias oscuras: de la opresión de la masa, de la máquina, del dinero, de la materia; y asimismo liberarle de un espiritualismo y moralismo opacos y decadentes que asfixian sus más altas potencialidades. Devolver a la vida la armonía, el ritmo, la salud, la fuerza, la alegría y la serenidad -todo lo cual sólo es posible como consecuencia del reencuentro del Centro-; purificarla y enno blecerla; restituirle todasu luminosidad y grandeza,-su caracter ritual y sacral Realizar en la acción de cada dia fuerzas de luz y de inmortalidad, de paz y de victioria. Resucitar en elseno de la moderna civilización occidental, burguesa y democrática, maerialista,hedonista, desvirilizada, pálida y mezquina, aquellos valores heróicos, aristocráticos, viriles y orgánicos, que, ofreciéndose, son como un don del sol, son fuentede vigor y de juventud, que enriquecen la existencia yhacen que la vida sea digna deser vivida. Edificar una nueva realidad comunitaria, más integrada y solidaria,-basada en la unidad y asentada en los principios imperecederos de la Tradicción; Reconstruir el Imperio,como grandiosa realización solar: no como exacerbació de un frenesí nacionalista -eso no es Imperio, sino imperialismo, y, como tal, una de las lacras del mundo que ha de ser superadosino como una unidad sacra universal, supranacional y metapolítica; como garantía del orden, de la justicia y de la paz -las cuales sólo son posibles mediante la victoria del principio solar-; como culminación de una nueva articulación política, espiritual y orgánica de la humanidad He aquí el amanecer que anuncian combativamente, heróicamente, poéticamente las flechas solares de la Falange. Con un mensaje qu no es de ayer ni de hoy, sino que, por ser intemporal, tiene una permanente actualidad y es capaz de irradiación universal.

Antonio Medrano

COMENTARIOS

Ante el nuevo atentado a la estética y a la ecología urbana que se pretende cometer en la Plaza de Castilla de Madrid, donde se van a= levantar dos torres gemelas de 27 plantas, La Conquista del Estado= espera que, llegado el mo-- mento, la conciencia popular se acuerde de destruir este insulto urbanístico, claro= exponente de la ideología - neocapitalista y pro-americana hoy dominante.



El dibujo muestra la ubicación de las torres (números 1 y 2), el edificio de los juzgados (3), el monumento central de la plaza de Castilla (4) y los terrenos del Canal de Isabel II (5).

*

Nunca una zorra pudó llegar a más ni una democracia a menos. Aquí tenemos al nuevo símbolo de la Libertad y el Progreso: la diputada italiana Illona Staller. Todo en ella es reaccionario, desde trabajar para la industria pornográfica hasta la imagen que da de la mujer; desde ese abrigo de pieles de malabú que usa hasta la utilización política del erotismo..., y es que pueden más dos tetas que cien - carretas.

*

FNT (FP) y UNT, se integran

Dos sindicatos nacionales, Fuerza Nacional del Trabajo (FNT) de la Función Pública y la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) han unido sus fuerzas despues de un activo periodo de negociaciones. En su asamblea extraordinaria, celebrada el pasado 20 del actual mes de noviembre, FNT de la Función Pública adoptó por unanimidad el acuerdo de integración en UNT, integración que fue aceptada por la confederación de este último sindicato, en reunión extraordinaria celebrada igualmente en la fecha conmemorativa de las muertes de José Antonio y de Franco.

Con esta decisión, ambas organizaciones sindicales consuman una vieja aspiración de sus afiliados, al unir sus esfuerzos en un movimiento común que tiene especial fuerza en el ámbito de la Administración Publica municipal y estatal.

UNT
UNION NACIONAL DE TRABAJADORES

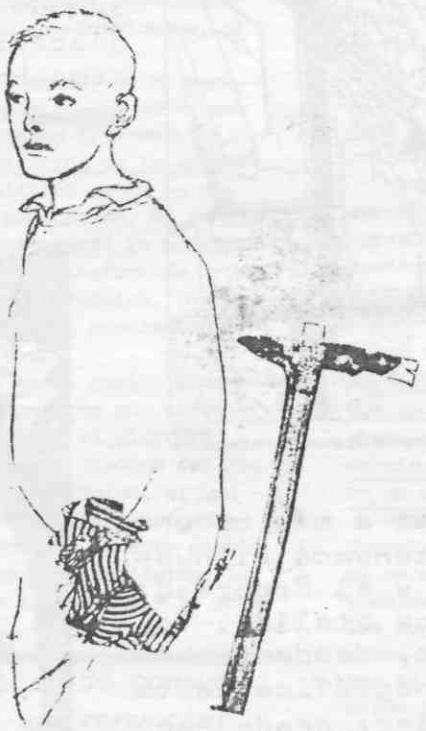
una vez más
¡ sin comentarios !

DE LA PRENSA

EL PAÍS, martes 1 de diciembre de 1987

ALEJANDRO NIETO

La piqueta



España parece hoy una gran empresa de derribos, en la que los ciudadanos, puestos por una vez de acuerdo entre sí, destruyen, piqueta en mano, cuanto en pie quedaba. Lo que sucede es que, con el polvo de las demoliciones, ni siquiera nos damos cuenta de lo que estamos haciendo y de nuestra propia eficacia destructiva.

Echemos cuentas, no obstante, y veamos los resultados, empezando por las instituciones estatales. La primera víctima *ha sido quizá la sanidad*: hay médicos y hospitales para todo el mundo, pero la verdad es que no hay sanidad privada. Las pensiones: un derecho generalizado que sólo garantiza la miseria. La justicia: un servicio público paralizado. La penitenciaría: infierno en la Tierra. El Ejército, marginado y desmantelado. La Guardia Civil, vejada y mal utilizada. La policía, dividida y desestimulada. De la Universidad sólo queda el nombre y el oprobio; de la formación profesional, hasta el nombre es una burla, y la enseñanza media tiene sus días contados. La función pública, desordenada y sin control. Los transportes y las comunicaciones, colapsados...

¿Qué queda?, me pregunto. Y prefiero no contestar en voz alta para no llamar la atención de esa piqueta voraz que busca incansablemente nuevos objetivos. Porque hoy importa pasar inadvertido y que el Estado no se percate de que hay algo que todavía funciona, puesto que en su afán autodestructivo quiere arrasarlo todo; las cajas de ahorro, los colegios profesionales, las comunidades de regantes, el notariado y algunas pocas instituciones más tienen los días contados y no escapan a un poder autófago, que tritura y se alimenta de sus propios miembros en un afán paroxístico de sobrevivir hasta mañana.

El paisaje institucional del Estado no puede ser más sombrío, y el ciudadano consciente aislado en este campo de ruinas, tiene la oportunidad y el deber de cavilar sobre las causas de esta situación y otras cuestiones conexas aún más graves.

Por ejemplo: si esta demolición sistemática de las instituciones estatales es fruto de una política deliberada o resultado de una incapacidad fáctica de Gobierno y Administración. Porque si fuera lo primero, cabría la esperanza de entrar algún día en la fase de reconstrucción; pero si fuera lo segundo, ni ese consuelo tendríamos.

Por ejemplo: conjeturar las razones de esta ceguera oficial; abriéndose también aquí un dilema: o el Estado sabe lo que está pasando y pretende ocultarlo a los españoles con los paños engañosos de la deuda (que alguna vez habrá que pagar), de la propaganda (todavía eficaz, pero no por largo tiempo) y del bullicio y el consumo, que nos atontan literalmente, o ni siquiera se da cuenta de que se está quedando sin instituciones que le permitan ser operativo.

Por ejemplo: cuestionarse —y esto es aún más importante— si se trata realmente de una destrucción o, por el contrario, de una toma de conciencia de que ninguna de esas instituciones funcionaba ya, y de que, por tanto, estamos en un simple proceso de autenticidad, de sinceración, de abrir los ojos —gracias a la Prensa, gracias a la política, gracias a la vigilancia ciudadana— a una realidad miserable, en la que creíamos por inercia.

Sea como fuere, estamos realizando el sueño milenario de la acracia: porque el desmantelamiento de las instituciones del Estado supone la destrucción del Estado. Ni capitalismo, ni socialismo: anarquía pura. Anarquía en la calle, en el Parlamento, en el Gobierno, en la Administración y en la vida privada. Pero un sueño con consecuencias nunca imaginadas: porque no es el reinado del hombre y de la justicia, sino el despotismo de la masa y de la injusticia, el paraíso de las bandas armadas (unas con navajas y otras con documentos oficiales) y el nuevo apocalipsis en que galopan a su gusto los jinetes de la marginación social, el terrorismo de las mil caras, la insolidaridad y la ignorancia fomentada.

Conste, sin embargo, que aquí no se trata ni de culpar a unos hombres ni a unos partidos determinados. En esta orgía nacional de la destrucción, el ciudadano participa con entusiasmo, mejorando, si cabe, la energía autodestructiva del Estado. El objetivo no consiste solamente en demoler las *instituciones, sino arrasar todo*. Estamos acabando físicamente con nuestros montes: la piqueta es aquí el fuego. Hemos destrozado el campo —la tierra y el agua— con el instrumento de las basuras y desperdicios industriales e individuales. Hemos destruido el aire no tanto con la polución de partículas como con la polución de ondas, es decir, con el ruido. Estamos haciendo inhabitable España.

Y no nos basta con destruir la naturaleza. Somos nosotros —y no el Estado— quienes hemos convertido nuestra historia en una caricatura. Estamos arrasando nuestro patrimonio *cultural: el vivo, no sólo el de las* piedras y documentos. Estamos sustituyendo una civilización por otra.

Y sobre todo hemos quitado a los jóvenes el sentido de la vida. Al convencerles de que no hay ni Dios, ni España, ni sociedad, ni cultura, ni trabajo, ni futuro, ni ninguna actividad solidaria, les hemos dejado solos, sin ilusiones ni cualidades. No son individuos, son fragmentos de una masa que únicamente se coexiona con la argamasa de los espectáculos multitudinarios, la desesperación compartida, el aburrimiento, la delincuencia, la droga y, en una palabra, el vacío total.

No es, pues, el Estado lo que está en peligro; es la sociedad misma, y muy particularmente ese fragmento social de los jóvenes, que muy pronto serán el bloque de la sociedad española y que no quieren saber nada del Estado, ni de la política, ni de los demás ciudadanos; que se sienten marginados, pero que no quieren integrarse; que no les gusta España, pero que carecen de impulso para intentar arreglarla.

A los de mi generación les ha tocado vivir un *tiempo de silencio* y de asomarse ahora a un *tiempo de ruido*, que será el de nuestros hijos. El silencio propicia la reflexión y la solidaridad. El silencio permite pensar en el futuro. El ruido aísla, atonta e, impidiendo las expectativas de futuro, empuja al aprovechamiento exasperado del presente. Quien nada espera, nada tiene que guardar ni mantener. Esta es una sociedad de sansones desesperados, que nunca fueron fuertes ni hicieron nada por su pueblo, pero que se complacen en derribar sobre ellos las columnas del edificio que les alberga.

La destrucción es —repito— obra de todos. Pero el Estado tiene una responsabilidad más grave. Al Estado no le es lícito devorar sus propias instituciones, quedarse sin resortes ni instrumentos. Pero, sobre todo, el Estado no puede cruzarse de brazos y cerrar los ojos ante una sociedad que se le escapa. Los políticos y los hombres de Estado tienen el deber de ofrecer al pueblo un proyecto de vida en común que ilusione a los ciudadanos, o que, por lo menos, les interese.

Muy desencaminados andan quienes creen que los ciudadanos pueden sentirse atraídos de nuevo por la política o por el Estado cuando se les ofrecen proyectos de futuro tan *apetitosos* como la reforma de la ley reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa, la conmemoración del quinto centenario del descubrimiento de América o el establecimiento de un Estado federal. Nada importa esto al marginado social, ni al pluriempleado por fuerza, ni al que tiene un solo empleo porque no puede tener otro, ni al empresario arruinado, ni al defraudador de Hacienda, ni a quien vive a costa de la Administración sin ser funcionario ni pensionista, y si prescindimos de todos estos, quedan ya muy pocos ciudadanos.

Con lo cual surge la última pregunta inquietante: ¿no será que el Estado procura deliberadamente *quedarse solo*? ¿No será que los políticos pretenden aislarse, para que nadie les moleste en el ejercicio de su profesión, y después de haber prescindido de los funcionarios quieren también apartar a los ciudadanos?

"El grado de bienestar, producto del neocapitalismo, aunque formalmente no pretende absorber la vida, ni imponerse por medio de la coacción y la violencia, en la práctica se convierte en un dominador de los hombres - por medio de las manipulaciones económicas y políticas, convirtiéndolos en - esclavos alucinados, siempre ansiosos y siempre insatisfechos de bienes de - consumo, cuya apetencia les es estimulada por la oligarquía capitalista, para explotar las vidas y su libertad, pues ante un clima social creado especialmente para ello, por medio de las modernas técnicas propagandísticas, la libertad real se convierte en patrimonio de unos pocos."

Manuel Hedilla

El fin inmediato de este periódico es ser órgano de debate. Así lo venimos exponiendo desde nuestro primer número. Hasta la fecha, sin embargo, los artículos publicados obedecen a diferentes criterios, pero no a opiniones enconadas. Ante la multitud de cartas, artículos y sugerencias recibidas, quiero contestar personalmente a una, entablando, e iniciando una via de debate, pues sólo este en profundidad es la simiente para elaborar el objetivo final: soluciones concretas y definidas.

En el número dos de L.C.D.E. publicamos una carta de R. Bau, de Mundo NS, Barcelona. La Redacción del periódico puntualizó entonces lo oportuno, sin agotar el tema.

Nos tacha R.Bau de estar anclados en los años 30. Este tema es muy importante, puesto que ha sido la causa del estancamiento ideológico y operativo de los NS en los últimos decenios. Nuestra idea en estos primeros números ha sido doble: rendir homenaje a nuestros precursores, estableciendo una base de operaciones, y por otro lado -el fundamental- esbozar, elaborar ideas mediante el debate. Creo evidente manifestar que somos plenamente conscientes de lo obsoleto de buena parte de nuestros planteamientos, del estilo, etc. Por eso buscamos SUPERACION.

Ocurre que, camarada, no nos conformamos con adoptar posturas y símbolos del resto de Europa, sino que aspiramos a encontrar nuevos planteamientos, una nueva estética, INTEGRAMENTE ESPAÑOLA. Y, por favor, que nadie entienda esto como una declaración nacionalista celtíbera. El mundo se encamina hacia unidades supra-nacionales, no hacia el retroceso, a la aldea, a la tribu. Europa es nuestro proyecto común -no desde el prisma de la CEE, desde luego- pero dificilmente podría serlo si España no es la primerísima etapa. La construcción de esa España pasa por potenciar Autonomias, aunando estas se potencia la desunión y la debilidad, y es este un planteamiento miope y primitivo.

Por otro lado, y continuando con su carta, me parece muy interesante el planteamiento de cuestiones actuales concretas: nuestra opinión del sistema arancelario europeo, alternativa a la CEE, etc. pero parece haberse saltado varios escalones del proceso.

¿Como vamos a responder a cuestiones concretas si no sbemos las lineas maestras que vamos a tener ? No podemos empezar a construir la casa por el tejado.

Por eso estamos aquí. Esta época debe dedicarse a esta tremenda labor: ELABORAR. Desde la crítica, la discusión, la aportación en definitiva.

Camaradas: esperamos vuestras ideas, y estas, nadie lo dude, germinarán. Nosotros somos el futuro. El mañana nos pertenece.

J.C. Estrella Larrey .

COLABORACION DE UN MILITANTE DEL SEU

FE-JONS HACIA LA CLARIFICACION IDEOLOGICA

Años atras...

Conversación entre falangistas: Falange si, movimiento no; El nefasto general; Franco para los franquistas, Falange para para los falangistas;... patas cortas... ; etc etc.

Menos años atras...

Diego Marquez: Una única corona, clarificación ideológica... (POR FIN)

Hoy...

Bazar Provincial= Expenduria de quincalla movumientistas y parafernalia FRANQUISTA.

Resultados:

1º Protestas e inquisiciones (desoidas) de la militancia en todas y cada una de las reuniones , asambleas etc.

2º Un falangista- La falange no tiene nada que ver con la dictadura, porque...

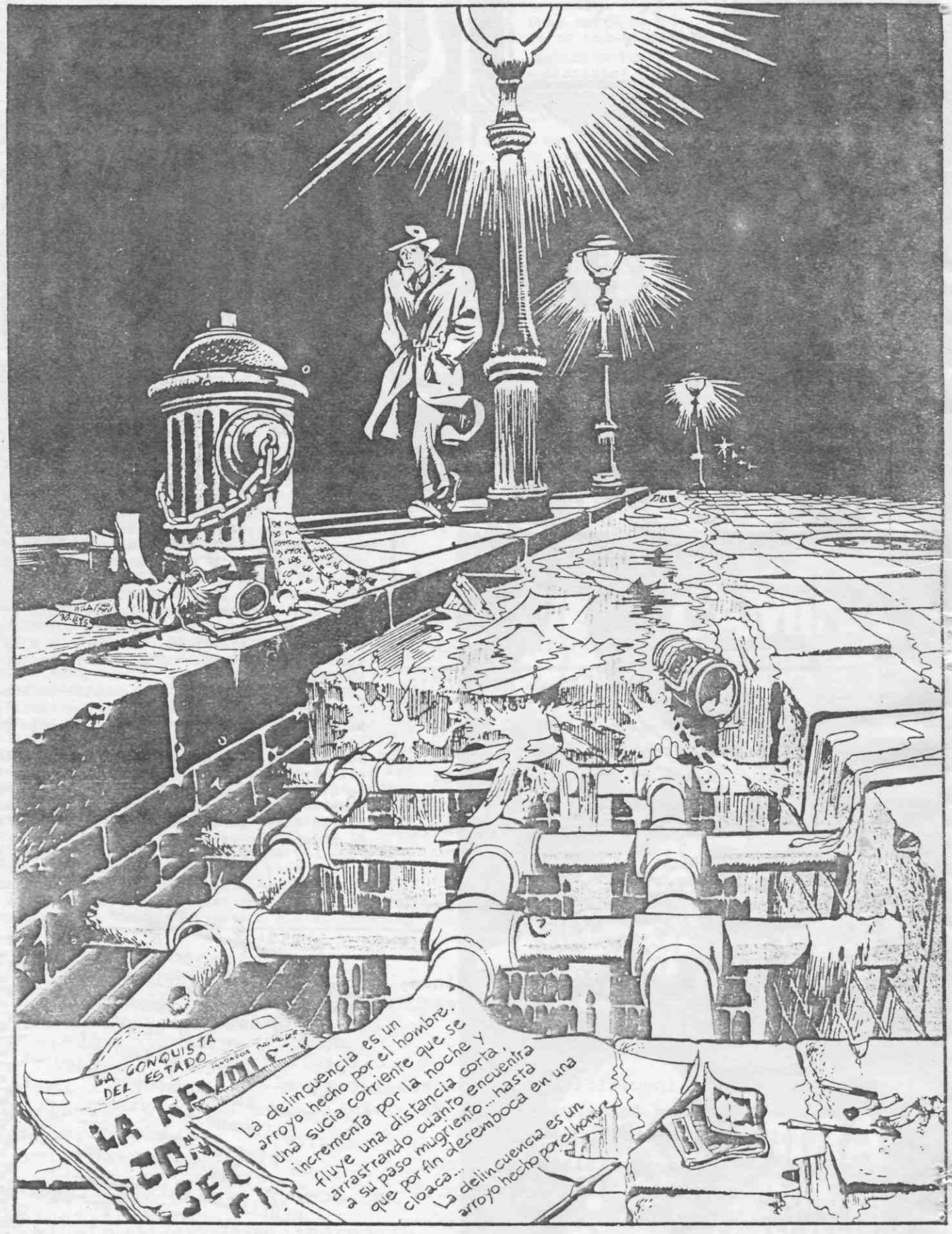
Oyentes- JA, JA, JA, JA, JA.....

-DESDEDENTRO-

REVISTAS RECIBIDAS

-FIDELIDAD- Mallorca.
-VANGUARDIA- Madrid.
-Rojo y Negro- Pamplona.
-SEVILLA ROJA Y NEGRA-
-LA PESTE NEGRA- Madrid
-Jovem Revolução- Lisboa.
-Tragicomedia - Vigo.
-El Pirata Contrataca- Salamanca
-C.J. ALTERNATIVA- Salamanca.
-REBELDIA- Barcelona.
-Despierta Camarada- Madrid.
-El Nido- Madrid.

LA CONQUISTA DEL ESTADO
EDICIONES


LA CONQUISTA DEL ESTADO
La delincuencia es un arroyo hecho por el hombre. Una sucia corriente que se incrementa por la noche y fluye una distancia corta, arrastrando cuanto encuentra a su paso mugriento... hasta que por fin desemboca en una cloaca...
La delincuencia es un arroyo hecho por el hombre

LA CONQUISTA DEL ESTADO

2ª EPOCA ABRIL-MAYO Nº5

¿QUIEN ESTA EN CONTRA?

EDITORIAL EDITORIAL EDITORIAL

Estimados lectores y camaradas:

Un número más -y van cinco- tenemos la oportunidad de ofreceros este humilde boletín de lucha e información política. Como siempre, daros las gracias por vuestras críticas y alientos. Dicho esto, comentemos algunos temas reseñables de la actualidad nacional e internacional.

En primer lugar, debemos hablar de la "Operación Parque", otro peinaddo policial antiterrorista efectuado este mes de Marzo con los gloriosos resultados de todos conocidos. El hecho -habitual- de que el Estado de Derecho conculque sus propios principios, sobre todo aquellos referentes a la inviolabilidad del domicilio, no debe a estas alturas espantar a nadie. más inquietante es, sin embargo, que ciertos medios de comunicación progresistas elogien la "colaboración ciudadana" de los habitantes de Móstoles y Alcorcón ante losd ilegales requerimientos de la policia... Nuestro consejo: si la policia llama a vuestra puerta decid que no estáis.

Cambiando de lugar, vayamos de una monarquia bananera (España) a una república igualmente bananera (Panamá), con la diferencia de que allí la policia es el ejército de Estados Unidos que de vez en cuando suele realizar "peinados" en su patio trasero centroamericano.

El pueblo y el gobierno panameño merecen nuestra solidaridad desde el mismo momento en que yanquilandia -esa "república despreciable"- sigue ejerciendo su clásico imperialismo democrático-mercantilista sobre unos paises tratados como marionetas ridículas. La URSS como siempre, esperará los aplausos de la representación: ¿para cuándo un bloque antiimperialista iberoamericano?.

Por último, os anunciaremos próximamente un inminente cambio de estrategia, en vista de la esterilidad de ciertos sectores, totalmente refractarios a cualquier posicionamiento auténticamente revolucionario. En lo sucesivo apoyaremos todas las iniciativas que superen la infecundidad política de estas mentes vacías. Pese a quien pese, La Conquista del Estado está creando doctrina y esto no lo soportan algunos "camaradas" a los que gustaría que nos dedicáramos a reproducir consignas y actitudes de hace cincuenta años. No lo vamos a hacer, por mucho que intenten cotejarnos con nuestra revista antepasada de 1931. No somos un nido de nostálgicos, ni menos aún un club de señoritas social-humanistas, como estos mindundis a los que parece, molestamos.

Sin que sirva de precedente citaremos una consigna de nuestros precursores frente a esos espiritus delicados:

"Nosotros no somos delicados y preferimos dominar nuestro universo".

SUMARIO

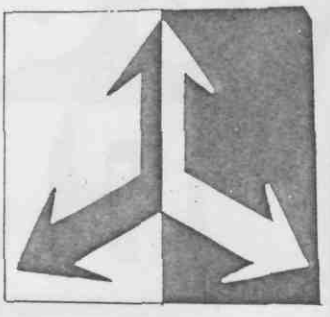
Portada. Por Zuluaga
2- Editorial y Sumario.
3- La retirada de los F-16 y la defensa de Europa. Por Agustín
6- De la prensa.
7- España: Ignorando al enemigo. Por Espartano.
8- Las condiciones objetivas. Por E.A.
9- Desidia, abulia o tedio. Por Ferro
11- Guerra a los pijos. Por Leonidas
13- Por un nuevo concepto de violencia. Por RIP
15- Por una alternativa comunitaria. Por Alfonso
18- Al paso. Por Juan Antonio

Contraportada. Por Ferro

DATOS TECNICOS:
REVISTA DE APARICION BIMESTRAL
TIRADA: 800 Ejemplares
Edita: EDICIONES L.C.D.E.
CORRESPONDENCIA
Ap. Correos nº 54.127
28080 MADRID

MAQUETA: JOSETXO ZULUAGA

Numero 5 Abril-Mayo



LA RETIRADA DE LOS F-16 Y LA DEFENSA DE EUROPA

Una de las noticias que más tiempo ha ocupado en los mass-media en los últimos tiempos, ha sido la negociación bilateral España-USA sobre la presencia militar norteamericana en nuestro suelo, negociación concluida con el acuerdo para la retirada de los célebres F-16 de la base de Torrejón de Ardoz. Sobre éste hecho las opiniones se han dividido, aparentemente de forma radical. De un lado, la derecha ha clamado ante la inconveniencia del acuerdo por varias razones: económicamente la marcha del "amigo americano" supondrá la pérdida de muchos millones de dólares y, además nos dicen, España traiciona de cierta manera su compromiso ante las demás naciones occidentales, tan necesitadas al parecer, de la ayuda de los USA para defenderse de un enemigo que, tras varios años de lucha no ha conseguido asentarse aún, de forma definitiva en Afganistán. De otro lado, a la izquierda del PSOE se apoya la retirada pero se exige que esta se complete con el desmantelamiento del resto de

los reductos militares americanos y la salida de España de la OTAN, haciendo gala en ocasiones de un nacionalismo artificial. Por último, la tecnocracia socialdemócrata que nos administra, tranquiliza a los primeros afirmando la inquebrantable voluntad del Gobierno de seguir siendo fieles aliados del mundo occidental, y justifica la medida asegurando que ya podemos, por nosotros mismos, defender ese mundo en la parcela que nos corresponde. Todo esto ha servido además para generalizar el debate sobre el proyecto de defensa conjunta como primer paso hacia la independencia política europea.

Pues bien a los nacionalistas revolucionarios, pese a lo sorprendente que pueda parecer esta afirmación, tal polémica nos resulta más bien ajena. Bien es cierto que la marcha definitiva y total de los soldados americanos del territorio europeo (lo que no es, evidentemente, el caso que nos ocupa) sería para nosotros una gran noticia. Pero solo cuando esto se produjera como consecuencia de un cambio sustancial en el actual estado de alianzas y una inversión radical del orden geopolítico.

Por lo tanto, si se llegara a la conclusión de que ya no necesitamos a los herederos del General Custer para defendernos de los rusos, pero se siguiera pensando que lo que hay que defender es el Sistema que ahora padecemos y combatimos, podríamos afirmar aquello de que para este viaje no necesitábamos alforjas. En realidad, nos habríamos convertido en una especie de muertos vivientes, aparentemente liberados e independientes pero asimilados al sistema americanomorfo en la misma forma que ahora lo estamos.

Solo habríamos demostrado en la práctica una de las enseñanzas del Tao Te King, según la cual, el mejor carcelero es aquél que no necesita utilizar cadenas...

Regis Debray ha propuesto ya un eje defensivo alternativo Madrid-París-Bonn, basado en el armamento atómico francés. Evidentemente la propuesta es sugestiva, pero antes debemos resolver el problema fundamental. Problema que no

es el de la presencia militar yankee en territorio europeo, grave de por sí, sino la asunción progresiva, por los propios europeos del American Way of Life, que es, en definitiva, lo que los soldados yankees defienden y lo que ahora, al parecer, vamos a defender nosotros solos.

Por tanto la pregunta es: ¿qué nos queda que merezca la pena defenderse?. La respuesta será desoladora pero nos marcará el camino a seguir: lo que en primer lugar necesitamos es una recuperación de la esencia europea, desde la seguridad de que ésta no se encuentra hoy oprimida por fuerza militar alguna, sino anegada en el individualismo consumista aceptado, más por comodidad que por convencimiento, por los propios europeos.

Como advierte Elia Kazan "hay un imperialismo americano que no está hecho de soldados, de barcos o misiles, sino de industria y de economía en general". Y este es el imperialismo que atenaza a Europa.

HOLLYWOOD

SU CASA EN EUROPA PARA COMER Y BEBER AL ESTILO AMERICANO

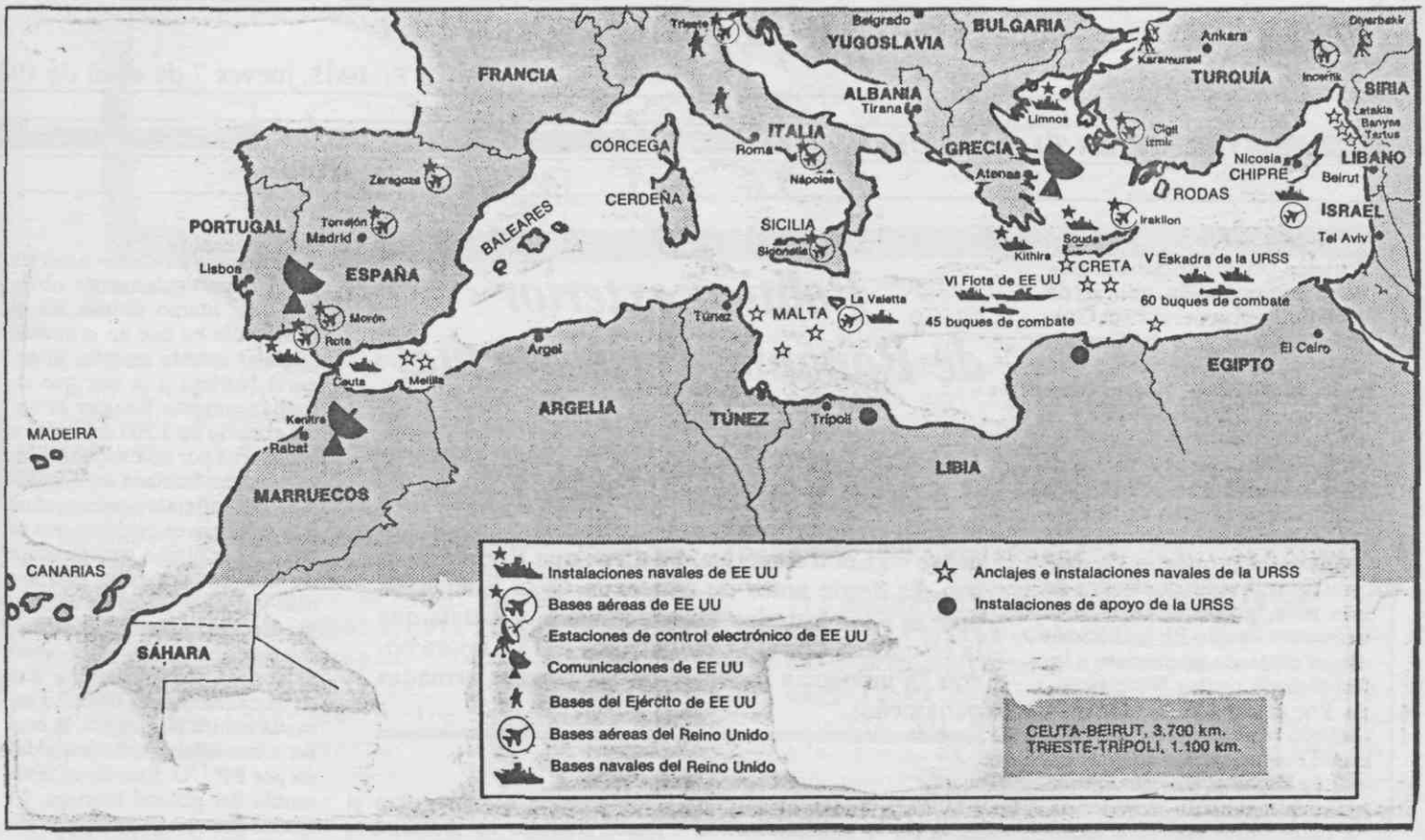
Para librarnos de él de forma real y no meramente formal es preciso concienciarse de que el verdadero poder de América lo ostentan los propietarios de los mass-media y los jefes de los lobbyes, y no los generales de la VI Flota. Efectivamente el sistema occidental tiene su epicentro en los Estados Unidos, pero como advierte Guillaume Fayè, "no es de esencia política o estatal, sino que procede por movilización de la economía. Ignorando los estados, las fronteras, las religiones, su "teoría de la praxis" no reposa sobre la difusión de un cuerpo ideológico o sobre la obligación coercitiva, sino sobre la deculturación, sobre la alienación y la persuasión mediante la propaganda, cuyo objetivo es la adpción, voluntaria o no, de un cierto estilo de vida". El liderazgo americano no proviene tanto de su fuerza militar como de su legitimidad moral para exportar y defender los valores sobre los que se asienta su particular sistema político y cultural, basado en la creencia de que "los Estados Unidos son una nación universal que persigue ideales universalmente válidos" (Thomas Jefferson). Este es el origen de la derrota de Europa: el europeo medio, culpabilizado y temeroso de caer de nuevo en "errores históricos" que sólo la ayuda yankee le ha permitido solventar, ha asumido como universalmente válido el sistema occidental, y no se atreve a salir de los esuqemas que éste le marca. Prefiere instalarse comodamente ante el televisor y cambiar de canal cuando algo no le gusta o no le divierte.

Ya no sólo el americano medio cree en las excelencias de su sistema: Coca Cola, consumismo, velocidad vertiginosa, racionalización, legitimización del placer, eficacia, aire acondicionado, hit-parade, latas en conserva, psicoanálisis, infarto de miocardio, apartamento en la playa o chalecito en la sierra y self-made man. Como afirma Fayé en su crítica a la civilización occidental, "la razón de ser de esta sociedad ha sido interiorizada en cada uno de nosotros, en forma de búsqueda del bienestar narcisista. He aquí la gran fuerza del sistema: ha individualizado su legitimidad". Por eso los

americanos ya no precisan una operación militar en sus territorios coloniales. Ahora (Panamá es un triste ejemplo) basta una campaña descalificadora en los mass-media occidentales y unas medidas financieras para hacer tambalear a quien pretenda cuestionar el liderazgo americano. El problema europeo no pasa, por tanto, por la formación inmediata de una defensa europea (ni de un Mercado Común). Cuando se vayan los F-16 se quedaran los McDonald's y todo seguirá igual, porque como ha sentenciado el director de cine Win Wenders, "los Estados Unidos nos han colonizado el alma". Por eso cualquier intento serio de recuperar la libertad de Europa ha de pasar por uno previo de recuperación de su identidad. Que hoy estemos colonizados, pocos lo

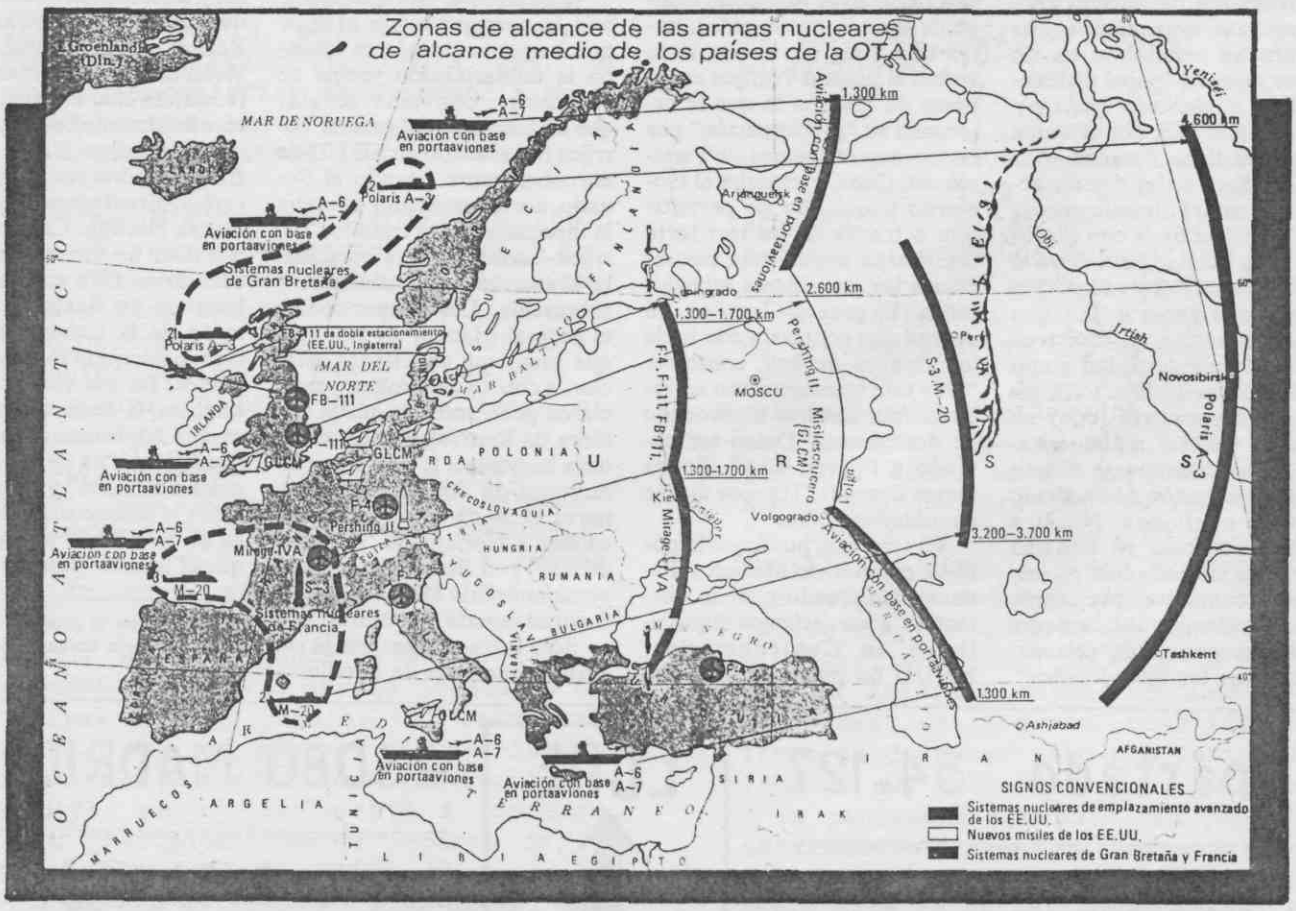
ponen ya en duda. Pero si el colonianismo demimonónico se asentó sobre la base de una ocupación militar, el Imperio Planetario del que hoy formamos parte (con F-16 o sin ellos) no es consecuencia sino de la destrucción del alma europea, despojada de sus mitos e invadida, a través del bombardeo publicitaro, por un aluvión de imágenes que atiborran nuestros cerebros con sus esquemas ideológicos y sus héroes, sus Superman y sus 7º de Caballería. Eliminemos a algunos de ellos para dejar sitio a nuestros Héroes y a nuestras leyendas, a Sigfrido, a Arturo y el bosque, a Merlín y los duendes,... Dejemos de adorar a Mammón y al Becerro de Oro y busquemos el Santo Grial de la recuperación europea. Sólo así tendremos algo propio que defender y sólo entonces tendremos que preocuparnos de cómo lo defenderemos.

AGUSTIN



Este mapa geopolítico, nos muestra claramente la situación de ocupación militar que padece el mar Mediterráneo por parte de las potencias imperialistas. La expulsión de dichas fuerzas militares es objetivamente un deber revolucionario tanto para el Islam como para Europa

---



CRISIS EN EL PAÍS DEL CANAL

Política exterior de Panamá y crisis actual

RICAURTE SOLER

El autor afirma que la política exterior de Panamá y México crean problemas al imperialismo estadounidense en Centroamérica. Sostiene que Ronald Reagan, ya desde antes de ocupar la Casa Blanca, se oponía a los tratados Torrijos-Carter, y señala que la actual crisis ha sido incitada por EU UU para borrar la influencia torrijista en las fuerzas armadas panameñas.

Estados Unidos iniciaba el proceso de ocupación militar de Honduras, el general Paul Gorman, entonces jefe del Comando Sur norteamericano con sede en Panamá, declaró que México poseía la sociedad y el Gobierno más corrompidos de América Central *(sic)*. Se trataba de uno de los tantos ataques que hacía a México un vocero de la Administración de Reagan con el propósito de desprestigiar la política exterior de ese país, precisamente en el momento en que EE UU iniciaba su escalada guerrerista e intimidatoria contra Nicaragua.

Por otra parte, desde 1977, cuando se negociaban los tratados Torrijos-Carter sobre el canal de Panamá, Reagan, entonces aspirante a la presidencia, se opuso a los acuerdos alcanzados y para objetarlos concertó una entrevista con el ex presidente Arnulfo Arias, derrocado por Torrijos. Poco después, el asesor de Reagan para su política latinoamericana caracterizaba el régimen de Torrijos como "dictadura de extrema izquierda, brutalmente agresiva". En noviembre del mismo año, congresistas norteamericanos de derecha señalaban en un *Dissent paper on* (papel disidente sobre) *El Salvador and Central America*: "La importancia crítica que tiene Panamá para EE UU dentro del marco actual aumentará drásticamente si nos involucramos con mayor peso en la escalada que lleva el conflicto en El Salvador. Sin embargo, el general Torrijos (...) es descrito en nuestros perfiles de personalidad como 'volátil, impredecible (...), un demagogo populista [con] un prejuicio visceral antiamericano', lo que difícilmente constituye la descripción de un aliado digno de confianza. Nuestra precaria situación en Panamá fue puesta en evidencia recientemente cuando el presidente Royo condenó públicamente nuestro programa de entrenamiento para los salvadoreños".

Finalmente, en los inicios mismos de la Administración de Reagan, su primer secretario de Estado, el general Alexander Haig, en su primera acción provihostil contra Centroamérica, toma a Panamá como víctima.

Actitud de Torrijos

Gabriel García Márquez, testigo de los acontecimientos, narra que Haig envió una nota verbal al general Torrijos en febrero de 1981 en la que le expresaba su "preocupación" por las buenas relaciones de Panamá con Cuba, y acusaba al Gobierno panameño de permitir que a través de su territorio transitaran armas para pertrechar a los guerrilleros salvadoreños. El general Torrijos, en actitud que contrasta con la de los cipayos de hoy, contestó: "Doy este mensaje como no recibido por haberse equivocado de destinatario. Debió ser enviado a Puerto Rico". Pocos meses después, Torrijos muere en *accidente* aéreo.

Es evidente, pues, que la política exterior de México y Panamá han creado y crean obstáculos a los designios imperialistas en Centroamérica. EE UU no puede derrocar al Gobierno de México, pero sí puede liquidar las posiciones torrijistas que sobre política exterior aún conservan las fuerzas armadas panameñas. Éste es el verdadero trasfondo internacional de la actual crisis panameña. Y la última razón de ser del manejo político de las acusaciones de corrupción por parte de EE UU.

Si *de repente*, Gorman *descubrió* la corrupción de México precisamente cuando se iniciaba la militarización *yanqui* de Honduras, conviene señalar que un hermano del general Torrijos fue acusado en EE UU de narcotraficante cuando el Senado norteamericano iniciaba la discusión de los tratados Torrijos-Carter. Tras la votación, la acusación fue desmentida y sobreseída. Los cargos contra el general Manuel A. Noriega, que mantiene excelentes relaciones con los sandinistas, arreciaron poco antes de que la Cámara de Representantes discutiera la ayuda a la *contra* por 36 millones de dólares. Por otra parte, el 24 de febrero, Reagan califica a Noriega de "dictador militar" y al día siguiente el ex presidente Eric Delvalle intenta frustradamente destituirlo.

Sólo resta agregar que la *conexión panameña* de la política imperialista en Centroamérica se hizo particularmente obvia el 16 de marzo último. Es el mismo día en que un grupo de oficiales intenta arrestar al general Noriega a la vez que simultáneamente Reagan anuncia el envío de 3.200 soldados a Honduras por una supuesta invasión sandinista a su territorio. Los oficiales panameños fracasó, pero es evidente que se trata de la última conspiración de una cadena cuyo eslabón más visible se inició en diciembre de 1985, cuando el vicealmirante John Poindexter visitó a Noriega para solicitarle que desencadenara una ofensiva armada contra Nicaragua, la cual sería inmediatamente respaldada por EE UU. Éste es un testimonio del general Noriega. El mismo fue corroborado por Fidel Castro, quien indicó que tuvo conocimiento a través de fuentes de espionaje *no* panameñas.

Éstos son sólo algunos datos de la política exterior panameña imprescindibles para poder comprender la violencia de la agresión económica, publicitaria y diplomática desencadenada por la Administración de Reagan contra Panamá. De esa violencia da fe la insinuación (contra la cual Panamá protestó oficialmente) del vicepresidente George Bush de que EE UU podría preparar un *operativo* directamente dirigido contra Noriega. Cabe recordar que Bush fue director de la CIA cuando en 1976 estallaron dos bombas en Barbados en un avión de la Cubana de Aviación, pereciendo todos sus ocupantes. De esa violencia da fe también, la declaración del senador Alphonse Damato de que EE UU "ha de cortar la yugular a Panamá" y su pregunta sobre la permanencia de Noriega de "si EE UU puede menos que el general Noriega".

Ricaurte Soler es profesor titular de Historia de la universidad de Panamá.

Apartado 54.127

LCDE

28080 MADRID

==========

<< Las democracias están hechas para tragar sapos >>

(MUSSOLINI)

==========

<< Sobre la masa una élite, pero sobre la élite ningún jefe >>

(R. LEDESMA)

==========

ESPAÑA: IGNORANDO AL ENEMIGO

En los últimos días del año 1987 se ha dado a conocer la negativa del gobierno marroquí a prorrogar el antiguo acuerdo pesquero hasta la firma de otro nuevo. Este acontecimiento, lejos de significar un pequeño retraso en la consecución de un nuevo tratado, debe enmarcarse dentro de una serie de actos hostiles, que desde 1975 viene desarrollando la monarquía marroquí contra España. Pretendemos aquí ayudar a desenmascarar la estrategia marroquí para estrangular la economía de las Islas Canarias y los intentos de hacerse con las plazas de Ceuta y Melilla.

I)HISTORIA DE LOS INTERESES ESPAÑOLES EN MARRUECOS:

La existencia de intereses españoles en la zona que conforma el Reino de Marruecos se remonta al año 1492, cuando tras la caída de Granada, la Reina Isabel propuso la conquista de Melilla lo que se consiguió en 1501. Años más tarde, en 1581, con la incorporación de Portugal a la corona española, se añadió el territorio norteafricano de Ceuta que, a pesar de la posterior independencia portuguesa, permanecería siendo territorio español hasta nuestros días.

Casi tres siglos más tarde, en 1860, tras la victoria de general O'Donell sobre el sultán Muley-El-Abbas, se firmó el Tratado de Tetuan, en virtud del cuál se reconocía la soberanía española a perpetuidad sobre el Campo de Melilla y el de Ceuta (que se ampliaba desde el mar hasta el barranco de Anghera) y se concedía a España, también a perpetuidad, el "terreno necesario para establecer junto a Santa Cruz, una pesquería" (este terreno sería posteriormente conocido con el nombre de Sidi Ifni).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, España empieza a dar la espalda a su principal enemigo natural, el reino marroquí, y así, el general en superlativo que durante cuarenta años gobernó nuestro país, en agradecimiento a los servicios prestados, decide (aparte de la independencia de Marruecos) devolver el protectorado del Rif y, olvidándose del Tratado de Tetuan, cede posteriormente el territorio de Ifni. En 1976, esta estúpida política llega a su punto culminante, cuando el gobierno español acuerda ceder a Marruecos el territorio del Sáhara en lugar de dar la independencia al noble pueblo saharaui que la venía reclamando desde 1960.

II) ESTRATEGIA MARROQUI DESDE 1976:

Con la anexión del Sáhara, Marruecos no sólo conseguía una situación privilegiada para estrangular paulatinamente la economía del sector pesquero español (sobre todo el canario), sino que además, su posición estratégica mejoraba notablemente al ser eliminado un posible frente sur en una hipotética guerra con nuestro país -aparte por supuesto, del impulso económico que significó para Marruecos pasar a ser el primer productor mundial de fosfatos-. Es a partir de entonces, cuando el rey Hassan II declara su intención de anexionarse las plazas españolas de Ceuta y Melilla, ante lo cual, el gobierno español ha seguido su habitual política de dar la espalda al problema.

Desde 1977, el ejército marroquí, que consta de 160.000 hombres, viene gastando grandes sumas de dinero en moderno armamento y se encuentra al borde, si nadie lo impide, de obtener una victoria total sobre la heroica resistencia del Frente Polisario. Cuando esto ocurra, es de preveer que las tropas que vienen desarrollando esta guerra contra el pueblo saharaui sean desplazadas hacia el norte del país, con lo cuál, el gobierno marroquí podrá hacer dos cosas: O bien, desde una postura de fuerza, reclamará la soberanía marroquí sobre Ceuta y Melilla, o bien, llevará a cabo un ataque sorpresa sobre las plazas antes citadas. En cualquiera de los dos casos, el Ejército Español no está en condiciones de defender dichas ciudades norteafricanas ya que no constituyen una línea de defensa, sino dos puntos fortificados muy distantes entre sí y unidos a la península mediante una pequeña red de comunicaciones (un aeropuerto y dos puertos marítimos) que sería muy vulnerable para la aviación marroquí.

III) LO QUE PODEMOS HACER SI QUEREMOS MANTENER LA SOBERANIA SOBRE CEUTA Y MELILLA:

Dada la situación arriba indicada, hemos de reconocer que el pueblo saharauí fue traicionado en 1976 por el gobierno español de entonces en contra de la opinión mayoritaria de nuestro pueblo, favorable siempre al Frente Polisario. Ante esto, nuestra posición debe ser de ayuda al Frente Polisario en su lucha por la independencia del Sáhara Occidental enviándoles asesores militares que instruyan a sus combatientes y material bélico para desarrollar se esfuerzo de guerra.

Por otra parte la Nación Española debe recapacitar seriamente de la conveniencia de realizar un ataque preventivo desde Ceuta y Melilla para conseguir una pesquería en las proximidades del Cabo Juby y una zona desmilitarizada en la zona del Estrecho y del Norte de Africa que resultaría vital para la defensa de España y de Europa.

ESPARTANO

LAS CONDICIONES OBJETIVAS

A la pregunta de ¿qué son las condiciones objetivas? se puede contestar con una única palabra : son indicativos. Del estudio de las condiciones objetivas se deducirá si existe una coyuntura favorable para lograr una movilización de masas o si tal intento se vería coronado por el fracaso . Las condiciones objetivas a tener en cuenta son:

1°. La existencia de un AMPLIO SENTIMIENTO DE INJUSTICIA. La población puede ver y sentir la injusticia en su propia carne, no se trata, pues, de un sentimiento teórico, sino bien real. Unos salarios bajos que se agotan inmediatamente ante unas alzas exajeradas de los precios, una situación de opresión nacional que borre cualquier sensación de independencia, etc. pueden crear coyunturas favorables para una movilización de masas.

2°. La existencia de un EXTENDIDO DESEO DE CAMBIO que acabe con la situación de injusticia. La única posibilidad de acabar con esta situación es liquidando el sistema que la hace posible. No existen soluciones intermedias, ni contemporizaciones: el cambio debe mostrarse ineludible y la acción de las masas debe estar en condiciones de forzar ese cambio. Francia independizará Argelia en pocos meses, pero los "pieds noires" no desean ese futuro,ni tampoco la democracia que De Gaulle les ofrece, desean un cambio y encuadrados en la OAS, se manifiestan en la calle, toman las armas e intentan forzar un cambio violento. En ambas circunstancias el deseo de cambio, de superar una situación, hizo posible la acción de la vanguardia.

3°. La existencia de una EXTENDIDA INSOLIDARIDAD DE LAS MASAS CON EL REGIMEN que produce una distorsión entre el "país legal" y el "país real", resta legitimidad al régimen en cuanto este se ve privado de su base social y proporciona a la población un claro enemigo contra el que batirse: ya no es un ente abstracto - la "opresión", la "injusticia"- a quien se combate, sino una estructura muy concreta -el Régimen Político- en el que se ha encarnado con nombres, instituciones, lugares, etc. La insolidaridad de las masas priva al régimen de capacidad de reacción, limitada ésta a la utilización sistemática y masiva de las fuerzas de represión policial y en última instancia del ejército.

4°. INCAPACIDAD Y DESBORDAMIENTO GUBERNAMENTAL PARA MANTENER EL ORDEN. Los vanguardistas, apoyados por la fracción activa de la masa, se mueven como pez en el agua, están en todas partes, se trasladan y camuflan con facilidad mientras que las fuerzas de represión no dan a basto en su cometido, persiguen a los activistas en lugares equivocados y no cubren los objetivos favoritos de los vanguardistas. Las manifestaciones se desarrollan ante la mirada impotente de los policías que cargan una y otra vez, sin fé y sin moral de victoria,viendo continuamente como revolucionarios y vanguardistas se repliegan continuamente para reagruparse un poco más allá una y mil veces.El desbordamiento de las fuerzas del orden indica la impotencia del Régimen y su vulnerabilidad.

5°. Cuando pretenden reaccionar contra las actividades de la vanguardia por los mas-media comprueban que existe un DESCREDITO TOTAL DE LOS PORTAVOCES DEL REGIMEN. Los comunicados emitidos desde las oficinas oficiales no son tomados en consideración por casi nadie, caen en el vacío y frecuentemente son ridiculizados. "El régimen miente siempre" es la idea que flota en el ambiente. La población se vuelva a escuchar emisoras clandestinas y las publicaciones ilegales pasan de mano en mano conformando a la opinión pública. El sistema comunista de "jerarquías paralelas" se transformará aquí en "medios de comunicación paralelos". Poco importa que los portavoces del régimen sean sinceros o no, importa poco la veracidad de sus informaciones, puesto que su credibilidad será nula, mientras que los vanguardistas, aún emitiendo informaciones distorsionadas cuando no simplemente falsas, son creidos con fé devota.

6°. Por último la existencia de una MANIOBRA DE APOYO EXTERIOR a la causa de la vanguardia completará el cuadro de las condiciones objetivas que, en mayor o menor grado, deberán estar presentes en un sector social a la hora de producir un movimiento de masas. En el extranjero se movilizarán organizaciones afines a la vanguardia, levantando amplias campañas de solidaridad frente a consulados, embajadas, representaciones comerciales, etc. que se verán asediadas por cartas, telegramas, manifestaciones, ocupaciones, etc. Aprovecharán los momentos clave para ampliar estas movilizaciones y montar campañas de solidaridad:una ofensiva vietcong, la toma del poder por los comunistas en Chile, etc. Esta maniobra de apoyo procurará no quedarse únicamente en la celebración de mítines y manifestaciones callejeras, sino que intentará llegar hasta los altos organismos internacionales: la ONU condenará, por ejemplo, a los gobiernos blancos de Africa del Sur, tal o cual individuo relacionado con una vanguardia será promovido como candidato al Premio Nóbel de la Paz o a cualquier otro galardón de renombre internacional. El régimen se sentirá progresivamente aislado y cercado y una sensación de desánimo e impotencia se extenderá entre sus filas,proliferarán los abandonos a medida que este apoyo exterior hace crecer la euforia entre la oposición vanguardista.

PROXIMO NUMERO
Necesidades tipo para la movilización de las masas.
EDICIONES ALTERNATIVAS
- BARCELONA -

DESIDIA, ABULIA O TEDIO

Es notorio que nos hallamos en una época de desengaños y contradicciones, de concepciones demolidas y cambios rotundos, de morales hondas y febril afán antagonista. Una época dominada por la atoxia de los hacedores de esta "nueva sociedad", infames leguleyos que critican el filosofar con el martillo de Nietzsche mientras-¡cuán grande es su hipocresía- no cejan en su intrigar por imponernos las nuevas costumbres. De todas estas subversiones pronto destaca la dejadez en que se encuentran las juventudes, sabiamente entregadas a los brazos de un farisaico Morfeo. Los políticos y sus manobres han ido creando mil mitos con los que distraer a los jóvenes, mil superficialidades que roben a cada momento la atención, que nublen el espíritu crírico, Resulta, en efecto, alarmante que la rebeldía de las juventudes brille hoy día por su ausencia; poco, muy poco, parece quedar del talante disconforme, crítico y superador que otrora les caracterizara.

Revolución ya no es una palabra en labios de los jóvenes, vuelve a ser la expresión de un esquema obsoleto en bocas de izquierdistas. Ya no hay que temer a la Revolución. Se ha llegado a una simbiosis democrática que esgrime, como primer argumento y condición, la negación de dogmas políticos propios, tanto de derechas como de izquierdas. ¿Hay quién se atreva a negar la prosperidad que disfruta el gran capital con los "socialistas"?. La izquierda sabe como beneficiarse copiosamente de la Banca, olvidando pretéritas vindicaciones; la derecha parece estar tranquila mientras no peligren sus privilegios, todo lo que no les rinda beneficios no merecerá su "leal oposición" en el Parlamento. Y así vemos la gran algarada que monta la derecha cuando en una nación lejana como Perú, se decide nacionalizar el servicio del crédito. Por su parte, la izquierda aún enarbola su tan mermada capacidad revolucionaria. Confiad pues, políticos todos, vuestro bienestar a la tranquilidad que os otorgen tan merecidas poltronas; seguid velando el sueño de la Nación, no hay peligro pues por fin, parece ser que no habrá revolución alguna.

Cabe preguntarse que sucede con las juventudes. ¿Es causa la abulia de su desidia? ¿Acaso las invade el tedio?. Son, y esto si es claro, negligentes en grado extremo. El onírico estado al que han relegado el alma de las juventudes ha sembrado, en éstas, una languidez onerosa, un repulsivo aburrimiento que las hace despreocuparse de todo y de todos. Triunfa el ególatra y el egótista, es la hora del individuo sobre la comunidad: prima el individuo sobre la persona.

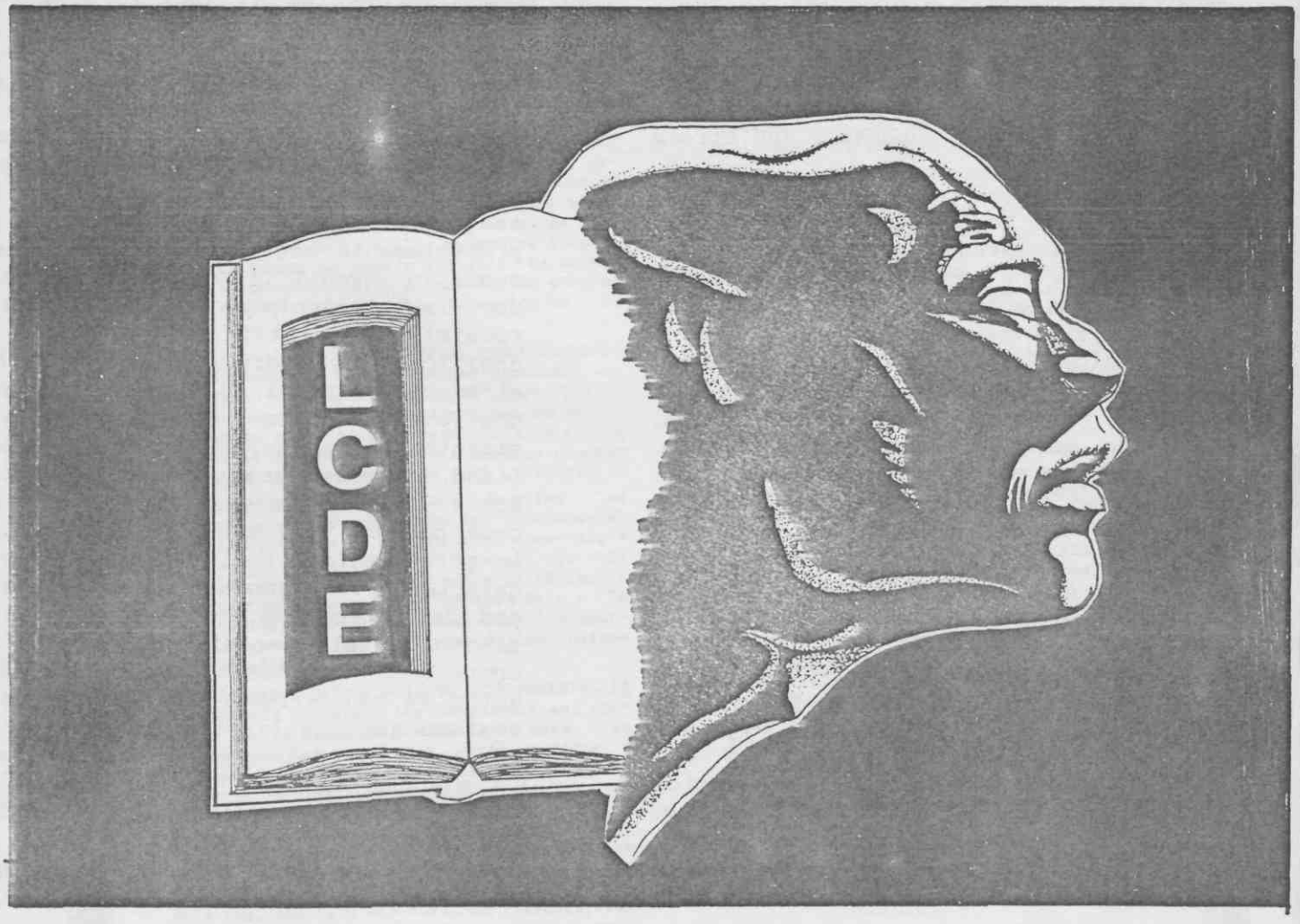
Más allá: ¿desidiosos o abúlicos? Lógico es que su falta de aplicación (su inerte trayectoria) sea originada por la ausencia de voluntad que las marca. Quizá deberiamos haber señalado este aniquilamiento de la voluntad antes pues probablemente sea la raíz última de la sumisión juvenil. El consumismo arrollador, la tolerancia de esta izquierda derechista, el letal adormecimiento que dosifican los medios de comunicación y el creciente nivel de vida para demasiados jóvenes ociosos, son factores determinantes en la anulación de la personalidad, imponiéndose una identidad común sobre las cualidades diferenciadoras de cada persona. Eliminada la aquiescencia, la potencialidad volitiva del sujeto, el carácter y la personalidad se pierden en pos de un esquema único. El embrutecimiento es tal que, siendo los hábitos y costumbres de los jóvenes idénticos, éstos se ven arrastrados por un servil egoísmo que les llevará a ese desprecio generalizado del que antes hablábamos. La mayoría de los jóvenes emplean sus cinco sentidos tal como les adoctrinan, la mayor parte son copias tediosas y su repugnancia y fastidio las hunde en el

más deleznable de los engreimientos, Tan envanecidos que acentuan su condición brutal, haciendo oidos sordos a la sociabilidad que caracteriza a la racional especie humana, afianzándose en el "yo y mis apetencias".

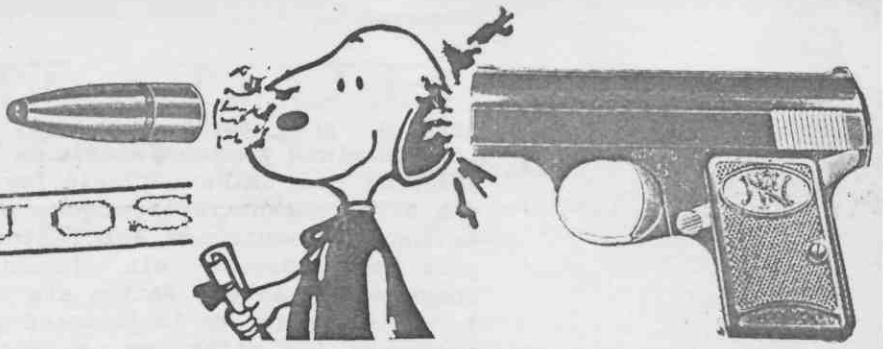
Nos encontramos, tras este rápido análisis con una cuidadosa maniobra de las oligrarquías dominantes. Los que se encuentran inmersos en el citado proceso de aburguesamiento nunca acertarán a ver que se oculta tras el deleite que se les ofrece. De todas formas, esta aparente felicidad no durará más tiempo del que le permitan los inmutables ciclos históricos. Predecir la crísis del trágico sueño, de esta concordia -la simbiosis democrática antes mencionada- que es la gran culpable, augurar el final de tan nefasto bienestar no es tarea difícil. El ciclo liberal se acerca a su crepúsculo.

El protagonismo de las juventudes en el final del somnífero letargo es indudable, si bien puede estar notablemente rebajado por la amnésis que informe sus ánimos. De un modo u otro quedarán involucrados, les guste o no. Su participación vendrá cuando se pregunten qué será de ellos mañana, o cuando contemplen la crispación de los millones de compatriotas rebajados a la indigencia o a la indignidad. Quizás el primer conato del resurgir rebelde en los jóvenes, acontezca cuando éstos reclamen a hacer algo por sí mismos y se les niegue. Indefectiblemente, las juventudes comprenderán que han sido drogadas, que aunque no lo creyeran hay algo más que un vaso de cerveza, una sonrisa fácil o una burla de todo. Por designio histórico, generacional, las juventudes están llamadas a ser las artífices de su propio destino, es espíritu genitivo de un Nuevo Orden.

(FERRO)



GUERRA A LOS PIJOS



A nadie se le escapa, en el momento presente, la realidad sociológica que supone la apatía, la inhibición de la juventud, ante el entorno político actual. Tal conducta tiene un complejo número de causas que han propiciado dicha pasividad que no vamos a analizar aquí, pero podemos citar, a título enumerativo algunas de ellas como:

-Artificialidad de los partidos políticos
-Ausencia de sinceridad y crédito de la clase política dirigente
-Afianzamiento de la sociedad de consumo
-Falta de conciencia generacional dentro de la juventud
-Inversión de los hábitos sociales
-etc.

En su mayoría, tales causas generan un prototipo de jóven, cuya actitud social se podría definir como de "avestruz", es decir, eludir los problemas cotidianos escondiendo la cabeza, para, de tal modo, no contemplar la patética realidad.

Si ya al principio, se ha afirmado que la apatía juvenil es la constante predominante en el momento actual, cabe también aseverar que dicha pasividad se agrava considerablemente en ciertos sectores de la juventud que, hoy por hoy, dominan las pautas y las modas de tan importante periodo de la vida humana, que por su vitalidad representan el mejor momento para luchar, comprometerse y fijarse metas. El sector al que me refiero,

es el popularmente conocido por PIJOS, aunque ultimamente cierta prensa nacional también los ha denominado niños-vips, por concentrarse en los aledaños de los conocidos restaurantes de dicho nombre, donde se expenden todo tipo de productos de las multinacionales americanas (ver reportaje en "Blanco y Negro" del 6-III-1988). Por pijotería se entiende pequeñez, nimiedad; por ende, el vocablo <pijo> se puede decir, que tiene un significado peyorativo, pues expresa el concepto de persona insignificante.

Dicho esto, cabe reconocer como acertada esta denominación, pues si algún rasgo caracteriza a tal grupo de personas es la mediocridad, la pusilanimidad. Ante todo, puede decirse que el "clasismo" es su premisa básica de actuación, viviendo en un mundo aparte, intentando aislarse en una torre de marfil del resto de la juventud que no pertenece a su clase, a su condición. Es hora de denunciar a éstos parásitos sociales cuya única ocupación es el ocio por sistema, sin justificar su modo de proceder, sus hábitos, sus conversaciones netamente sumisas y doblegadas al orden impuesto por la modernidad y el Sistema.

Es hora de criticar su pasividad, su conformismo y su tibieza, sin ningún tipo de concesiones a estos vagos, que tienen el porvenir resuelto sin conocer la ley del esfuerzo, debido al capital que heredarán de sus padres. Hay que decir, ante éste sector de la juventud, "que no coma quien no trabaje" y que no se diviertan si no producen. La crítica al pijo es la misma crítica que se debe hacer a los parásitos sociales, que sólo anhelan vivir de las rentas a través de la especulación. El esfuerzo y el sacrificio deben ser la medida de los bienes a obtener.

Pero, el problema del pijismo tiene gran trascendencia, ya que cada día hay un mayor porcentaje de la juventud española que amolda su forma de vestir, de hablar y de comportarse a los pijos, sin para ello tener que provenir de familias hacendadas o ser hijos de papá. Se trata de un uso social, de una moda, que se está extendiendo como la mala hierba y que, pone en

GUERRA A LOS PIJOS

peligro, gran parte del carácter inconformista y contestatario de la juventud que intenta plagiarlos y con ello, garantiza la continuidad de las instituciones del Sistema, pues una Nación sin juventud comprometida es una Nación sin futuro y el sector de la juventud que conforman los pijos, es un sector sin voluntad generacional, un sector que no pretende ser protagonista de la Historia, que se resigna a ser sujeto pasivo, sin intentar cumplir o llevar a efecto alguna meta superior. Es en definitiva, un sector domesticado por el Sistema que sólo pretensde gozar de la civilización del ocio.

De este modo, sólo cabe decir que este tipo de gente es un riesgo para el resto de la juventud sana, para la juventud con inquietudes, porque llega un momento en que sus pautas de actuación, aunque sea de forma inconsciente, se intentan copiar. A éstos niños bien sólo les muevew el ocio, la diversión, la juerga por sistema, siendo las discotecas su hábitat predilecto y ciertos bares siempre en boga, pues no saben más que secundar modas de forma hiperbólica, sin la menor capacidad creativa e innovadora. Son como los antiguos petimetres de la época del Romanticismo. Hasta en los gustos musicales y deportivos se llegan a plagiar unos a otros y a consumir de forma desmesurada para no quedarse fuera de juego en los modismos.

Sin embargo, el riesgo mayor de estos niños-pijos es su carácter, o sea que su actitud está dominada por la tibieza, la cobardía, el acomodamiento y la pusilanimidad. Tal aserto, se certifica sólo con observar, cómo acuñan por anagrama a un chucho americano (más popularmente conocido por Snoopy) que simboliza la docilidad y la domesticidad; sus gustos misicales que van de los hombres G a cualquier producto sajón bailable en discoteca. Sus modos de vestir no pueden ser más delatores pues, buscan más una marca de moda que ir cómodos y con aire fresco y jovial. En fin, su norma básica de vida es la cobardía burguesa; ni se enfrascan en tanganas, ni arman bronca, ni desestabilizan, ya qùe con pasar bien el fin de semana (weekend, para ellos) basta. Es el sector de la juventud más pasivo, más apático, más amorfo y más carente de agresividad y del cual, se nutren las Fuerzas Nacionales y últimamente Falange, donde empiezan a proliferar estos tipos, dónde la razón para afiliarse es buscar novio o novia y divertirse con las múltiples fiestas que organiza su sindicato universitario.

Si bién otros grupos de gente pueden *parecer más repulsivos (como* los skin, punks,etc...) dentro de las tribus urbanas, donde en gran parte se alinean los jóvenes españoles de hoy dentro de las grandes ciudades; por lo menos son dinámicos, son inconformistas y vibran revolviéndose contra actos injustos aunque canalicen mal su ímpetu, ya que en el fondo, muchos acaban siendo extremos de la misma cuerda, antípodas de los pijos, pero tan incardinados en la sociedad de *consumo como éstos. Pero* en cualquier caso, hay un factor a su favor: suponen un cierto potencial revolucionario, valor del que carecen los pijos. Los pijos no son ni tan siquiera patriotas como creen los dirigentes de las Fuerzas Nacionales, pues la Patria es un valor solidario ante todo, es una unidad de destino, una solidaridad de los que fueron y de los que serán; estos individuos en todo caso son patrioteros.

En cualquier caso, la carencia de valores es grande en este sector de la juventud española, ya que no conocen el heroismo, el sacrificio, la entrega de una causa, la lealtad. Son frívolos y vanos y de los que sólo podemos decir aquéllo de que la basura ha de verterse en el basurero.

Por tanto si las Fuerzas Nacionales tienen vocación de basurero, allá ellos. En cambio, hay que tener presente que para levantar el edificio de la lucha tercerista, se necesitan cimientos sólidos y consistentes, y táles cimientos no saldrán de la juventud pija y ñoña. Además, intntar despertar de su letargo a estos jóvenes es perder el tiempo. Es mejor aislarlos, combatirlos y reducirlos a un coto, pues si es cierto que crecen como la mala hierba, también es cierto que cuanto más alta es la hierba mejor puede ser cortada. Al hilo de este tema, cuadran las mesiánicas palabras *que R.Ledesma pronunciara* en el "Discurso a las Juventudes de España": "No hay escepticismo peor ni doctrina más perniciosa e impotente para las juventudes que el caer en el apartamiento, la desilusión y el desprecio inactivo por la movilizaciones y eficacias del linaje político. Quienes las adopten se condenan sin remisión a un limbo permanente, a una tierna infancia de imbéciles y castrados".

—LEONIDAS—

POR UN NUEVO CONCEPTO DE VIOLENCIA

Tras un escrutinio de la realidad, vemos, con asombro, como los medios oficiales de comunicación se encargan de afirmar, sin sólidos fundamentos que hay violencia aquí y allá, que peligra la convivencia pacífica, cuando tal dogma democrático es una más de las falacias mañidas que usa el sistema vigente, pues no puede haber paz mientras no haya orden social.

Pero, centrándonos en el tema que encabeza el artículo, un apunte preliminar sería deslindar entre que es violencia y qué no. La expresión "violento" significa literalmente persona que obra con ímpetu y fuerza, aunque se olvide a menudo. Por lo cual, violencia no tiene nada que ver ni con tanganismo callejero, ni con las incipientes escaramuzas que brotan, hoy en dia en los campos de fubol, y que, de forma alarmista se ha condenado por la sociedad pacata presente sin motivo alguno, y, tampoco hay que asociar el concepto en cuestión con el barbarismo gamberro de las tribus urbanas - siendo tales, en la mayoría de los casos detritos del sistema sin suponer una fuerza revolucionaria efectiva- que invaden las vías públicas. Por tanto, tales modos de proceder, considerados por la opinión pública como violentos no tienen ni la menor similitud con una noción real de violencia, ya que no son actos violentos, aquellos que no persiguen un objetivo concreto sino que responden más a una actitud de divertimento, que a criterios de ímpetu y coraje.

Es preciso reconocer a la vez que los modos de conducta antes citados emanan del orden democrático-burgués, del acoso de ese régimen hacia la juventud, al no conceder medios a la misma para su desarrollo personal y aunque tales conductas tienen legitimidad de origen no así de ejercicio, ya que, caen en la trampa del gigante, acaban en la red del sistema, al perder su fragor, en tareas contingentes, y en fisuras entre la propia juventud, que en algún caso por motivos futbolísticos han llegado a enfrentar a personas con idéntico credo político. Al

final, tales escarceos sólo sirven para vigorizar el Estado burgués, pues no responden a ningún objetivo de naturaleza revolucionaria. Si bien es cierto que el sistema engendra violencia, también hay ciertas formas de violencia que engendran poder para el sistema. Es el momento de enfocar la violencia hacia un fin, de pensar que la violencia empieza cuando acaba la paciencia, y que su uso ha de ser selectivo y eficaz, sin por ello, rehusar a ser violento cuantas veces sea necesario, pero la violencia es preciso que gire en torno un estilo netamente aristocrático. No se trata de hacer de la violencia un sistema, una escuela. Se trata de combatire hasta la extenuación, se trata de una legítima defensa contra un orden tibio pero implacable a la hora de reprimir a las fuerzas sanas que disienten.

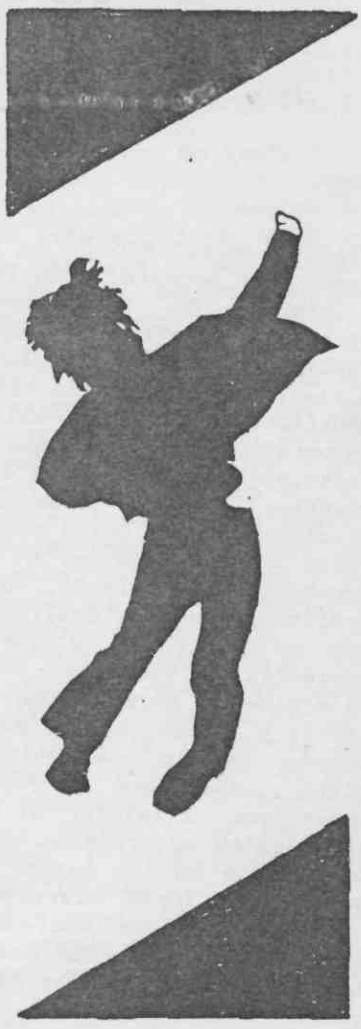
El binomio lucha-violencia ha de conjujgarse y probar que la premisa que fundamenta el empleo de la violencia es la lucha por un código superior de valores que es diametralmente opuesto a la reyerta mecánica sin finalidad alguna. La lucha debe de ser el cimiento de la violencia, su razón de ser.

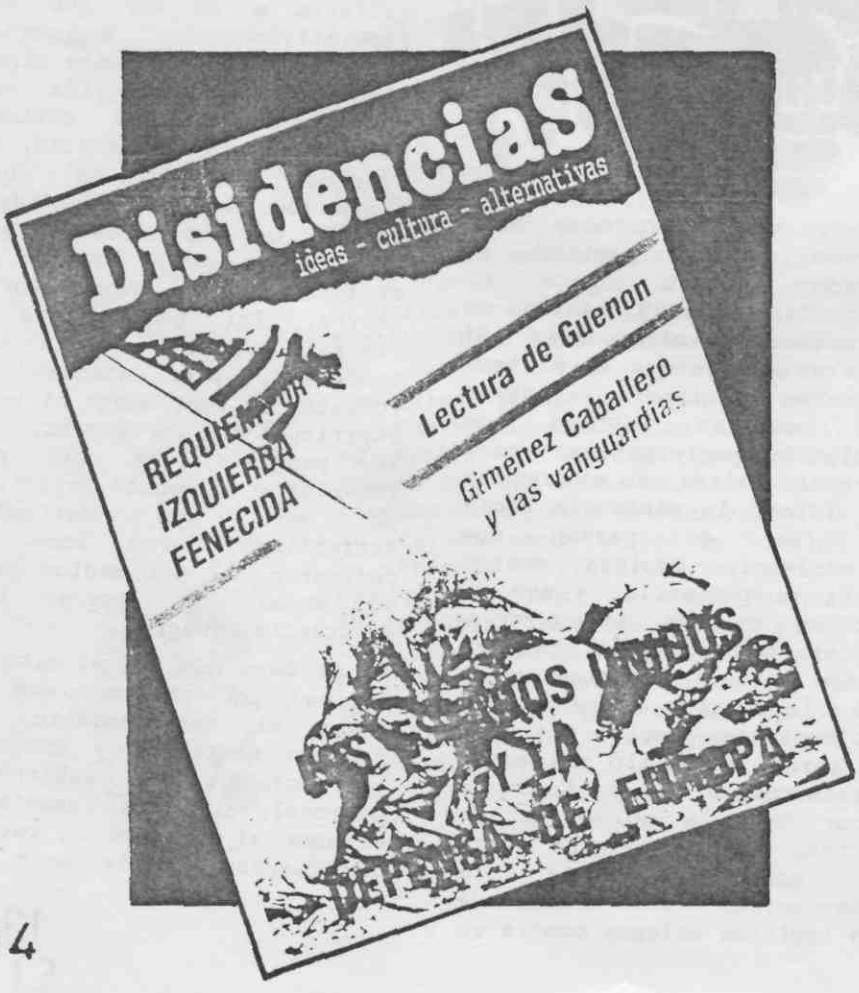
Respecto a la violencia no se trata como, a veces inicuamente se hace hoy por parte del sistema y sus lacayos pacifistas, de oponer frontalmente paz y violencia. La razón es que la paz siempre es consecuencias de la victoria, de la lucha interior, y para conquistar la paz ha de empuñarse la espada. Un empleo restringido de la violencia no es incompatible con un talante pacífico pero sien cambio, con el pacifismo, pues no se recurrirá al cauce violento a no ser que sea imperativamente necesario, tras haber agotado antes otras vias. La paz lánguida que pretende vender el sistema conecta con la fraternidad, la igualdad incondicional que niega toda seña de identidad. Además, tal paz no es más que una quimera, para integrar al ciudadano en la masa informe neutra. Tal paz pacata y timorata, ha de ser combatida, pues atenaza la voluntad de ser, apaga el brio espiritual del ser humano.

Se podria decir que paz interior y violencia selectiva no son dos entidades antitéticas, sino todo lo contrario, al ser medios para un mismo fin: lograr una existencia egregia.

No se debe admitir el mito de la paz por la paz, que da lugar al estancamiento del proceso histórico y debilita la esfera del desarrollo personal, no debe fomentarse el amor al prójimo, ni pactar con fuerzas hostiles sólo por

no ser emparentados con ciertas doctrinas hoy mal vistas, al igual que no se debe pretender someter todas las materias al diálogo por vil cobardia, ni ofrecer la mano al enemigo aun cuando te pise olvidarte como ciertos grupos de nuestro entorno ideológico hacen que la caridad bien entendida empieza por uno mismo. Ya lo indicó el mismo J.Antonio al proclamar: "la lucha es el estado perfecto del hombre. Luchemos aunque no sea más que por anhelo de perfección". Así, es como hay que entender el uso de la violencia, osea, como camino de perfeccionamiento, como medio para vivir en plena tensión espiritual que aleja al hombre del conformismo burgués. Es pues, necesario discernir entre la sana violencia y la gresca irreflexiva mediante la cual sólo se busca descargar adrenalina. Es palmario que la violencia es consustancial al hombre y existirá mientras que éste exista. Ahora bien, no siempre se ha de recurrir a la violencia; sólo cuando sea estrictamente necesario. El pacifismo ha de verse como una actitud causada, donde camuflar la debilidad propia a la hora de combatir sin tregua por las ideas que informan a una persona sin percatarse esa persona de que una idea no es verdadera a no ser que sea vivida. No ha de plantearse la discusión entre violencia SI o NO. El debate ha de centrarse sobre la total legitimidad de un empleo selectivo de la violencia en la lucha cuerpo a cuerpo, y como medio para expresar el carácter. La santa ira es admisible como lo es para el paraiso del Islam el mantenimiento de la paz a la sombra de sus espaldas, pues en el momento en que un pueblo inicia su Revolución, el pacifismo ha de ser condenado como contrarevolucionario. Acabar con unas breves palabras de R.Ledesma sobre este tema: "Nosotros adoptamos pues, los procedimientos de violencia. Queremos la acción directa del pueblo representada por cuadros civiles, que posean una disciplina militar. Esa es para nosotros la firme garantia de que durante la Revolución no peligrará el destino superior de nuestro Pueblo". (R.I.P.)





* * * * * * * * *

Informamos a todos nuestros camaradas, que ha salido el primer número de la revista de IDEAS, CULTURA Y ALTERNATIVAS :

**** D I S I D E N C I A S ****

Esperamos que esta iniciativa, que ha salido con el apoyo de mucha gente que ha dejado atrás sus "patologías de grupito", obtenga en todos nosotros el apoyo que merece.

Para solicitar números de la revista (a 250 Pts.) o subcribirse (12 números al año: 2250 Pts.) podeis escribir al apartado de Correos de LA CONQUISTA DEL ESTADO : Núm. 54.127 de Madrid.

POR UNA ALTERNATIVA COMUNITARIA

A las puertas del siglo XXI, un movimiento que se reclame serio y revolucionario debe empezar a ofrecer nuevas vías para la superación total de la sociedad burguesa-proletaria y de toda la filosofía sobre la que se asienta.

La tarea de nuestra generación ya no es, pese a quién pese, llenarse la boca con lo de la "revolución pendiente", la hermeneútica textómana y todos los mitos y ritos de una acción política superada. Estéticamente podrá ser reconfortante para algunos esconder su incapacidad en las viejas palabras vacías de siempre: "transformar España", "Familia, Municipio, Sindicato", "pactaremos muy poco", "somos la Revolución", etc.., pero para los que no se conforman con la testimonialidad nostálgica ni con las falsas renovaciones ("Cara al Sol" en versión pop, José Antonio en vaqueros, moralina azul, gacetilleros posmodernos, etc) y quieren analizar la realidad con ojos nuevos se imponen cambios de orientación para poder crear una auténtica Tercera Posición.

Es hora de empezar a trabajar por una alternativa válidad y posible, y no por ensoñaciones más o menos fantasiosas sobre "sobre lo que haremos cuando lleguemos al poder" (nunca dicen COMO, por supuesto).

SOCIEDAD Y COMUNIDAD

Si algo cabe reprochar, entre otras muchas cosas, a la civilización burguesa es haber destruido, en aras de su voraz apetito económico, todas las relaciones que en las antiguas sociedades orgánicas unían a los hombres.
Bajo burdos pretestos iluministas e igualitarios, la burguesía fue minando los pilares del Régimen Estamental, que se basaban en las diferencias naturales entre los diferentes órdenes y grados de la comunidad, para sustituirlos por un simple agregado cuantitativo e informe de individuos sin más relaciones entre sí que las derivadas de intereses utilitarios (económicos generalmente) que es lo que define a la sociedad de los últimos siglos. El tránsito de un orden estamental a una sociedad individualista de clases ha marcado totalmente el sentido y evolución de la civilización occidental (ahora mundial).

Tras la IIGM este proceso se ha acelerado hasta llegar a una sociedad gris y uniforme donde la ley de la jungla liberal y la satisfacción mecánica de necesidades artificiales, creadas por y para el capitalismo post-industrial, se han erigido en la razón máxima del sistema. Todo ello contemplado y estimulado por un "Estado" que ha abdicado de su soberanía política para transformarse en una maquinaria burocrática cuya misión es recaudar impuestos para el reajuste asistencialista de la mecánica producción-consumo. Aunque algunos lo nieguen, el Estado de Derecho (de Derecho burgués, claro) es un ente tecnocrático sometido a los poderes fácticos de la sociedad posindustrial.

Frente a esto, nosotros deseamos vivir en una COMUNIDAD, es decir, en un conjunto orgánico y jerarquizado de hombres libres que intentan un proyecto de destino común, vital y diferenciado. Conseguirlo es la tarea hacia la que debemos orientar todos nuestros impulsos.

DOS ESTRATEGIAS, UN MISMO OBJETIVO

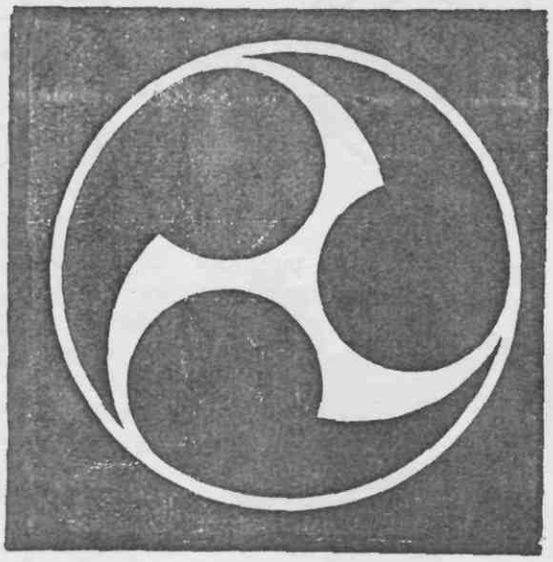
En una sociedad alienante como la actual, "rica en medios y pobre en fines" (E.F. Schumacher) es preciso sostener y aun desarrollar todas las iniciativas que, de un modo u otro, se oponen al Estado y sociedad burgueses. Para superar el desorden establecido es preciso convenir en que existen dos estrategias, coincidentes en los

POR UNA ALTERNATIVA COMUNITARIA

fines aunque distintas en su intensidad y medios. En primer lugar, tenemos la clásica llamada a la lucha popular comunitaria. Todavía hoy en día, se pueden encontrar sectores emergentes y disconformes con el Sistema: Movimientos radicales, alternativos, ecologistas, asociaciones vecinales, trabajadores ajenos a las burocracias sindicales, pequeños empresarios, intelectuales no integrados, estudiantes, jóvenes, colectivos autónomos, agricultores, parados, coordinadoras de barrios, grupos culturales, amas de casa, patriotas, consumidores y usuarios, núcleos radicales, inconformistas, etc.., pueden en un momento dado liberarse de su inhibición política, provocada por el régimen, y pensar en movilizaciones de carácter revolucionario. De hecho, sería tarea primordial de una vanguardia política radical, la de aplicar sobre ellos un riguroso método de masas. Tal como hemos expuesto a lo largo de todos nuestros números; así como su inserción-recuperación por parte de la sociedad burguesa, bien sea cayendo en manos del inicuo protestarismo de la izquierda o el inocuo populismo de la derecha. Se trataría, en suma, de abrir múltiples frentes de lucha, coordinándolos progresivamente para crear un proceso revolucionario definitivo contra el Sistema vigente.

En segundo lugar, tenemos otra estrategia no menos radical: la de ir creando dentro de nuestro ambiente político y de nuestros círculos personales, pequeñas células humanas escindidas del entramado societario democrático. Células autónomas, autosuficientes, compuestas de hombres y mujeres dispuestos a crear, aquí y ahora, una Alternativa Comunitaria, que no solamente es -con ser ya mucho- una alternativa al Sistema, sino propiamente hablando, una ALTERNATIVA DE VIDA, una revolución integral más allá de programas y declaraciones políticas rayanas en lo onírico, cuando no en lo histérico.

Un Estado Orgánico y Comunitario no será instaurado en el futuro por la vía de decretos-leyes, constituciones o códigos de



"estilo". Sólo luchando diariamente, viviendo interiormente el Orden Nuevo, actuando de forma ejemplar, se puede constituir un Movimiento Alternativo de calibre histórico que supere las contradicciones de la civilización burguesa-proletaria.

COMO FORJAR EL CONTRAPODER COMUNITARIO

Lo que en el futuro definirá verdaderamente a un movimiento revolucionario auténtico será, sin duda alguna, su capacidad de transformarse desde un plano meramente político a otro metapolítico, sin por ello abandonar el contacto con los problemas vitales y urgentes. Frente a una sociedad cuyo únicos cauces de participación comunitaria consisten en votar a "sus" candidatos, pagar "sus" impuestos y consumir "sus" productos; siendo todo lo que rebasa estos niveles, reprimido científicamente por el terrorismo legal del Estado de Derecho; nosotros abogamos por una acción metapolítica y solidarista que asegure unas vías de participación orgánicas y reales en la cosa pública. Para ello, APOSTAMOS POR LA CREACION DE COMUNIDADES ORGANICAS QUE VAYAN TRENZANDO UN AUTENTICO TEJIDO AUTONOMO AL MARGEN DE LOS ESQUEMAS TECNOECONOMICOS DE LA SOCIEDAD BURGUESA. De esta manera, se irá forjando un CONTRAPODER fuera del PODER BUROCRATICO, una contrasociedad en oposición a la sociedad burguesa.

Hay en esto menos utopía de lo que se puede pensar. La creación del contrapoder comunitario, es posible

desde el momento en que un grupo de personas decidan, tanto en el campo político (comunidades militantes), como en el laboral (comunidades orgánicas de trabajo), en la acción urbana de masas, o en el aún más atrayente y difícil del ámbito rural (comunidades rurales), aprovechar sus energías revolucionarias y la infraestructura existente para empezar a poner manos en la obra. Así, por ejemplo, transformar algunas asociaciones políticas nacionales en comunidad militante no sería difícil si se contara con una minoría ágil y decidida. También, el fundar pequeños negocios entre camaradas, para así garantizarse un sustento digno, se evitaría el paro o, lo que es aún peor, la integracción en el mecanismo producción-consumo. Y por último, comenzar a buscar en la Naturaleza las raíces comunitarias más profundas. Tengamos en cuenta, por otra parte, que en nuestra geografía existen multitud de pueblos abandonados o semiabandonados que no se repoblarán jamás, y en los que se puede recuperar una identidad cultural y un contacto con lo Absoluto perdidos, sin remedio, en las urbes masificadas.

Sólo así, paulatinamente, combinando idealismo y realismo,

aprovechando lo existente y creando nuevasa estructuras, podemos estar en condiciones de enfrentarnos GLOBALMENTE a un sistema global; creando un Estado dentro del Estado; siendo portadores de un pensamiento que ningún poder suciamente societario y refinadamente brutal logrará nunca desterrar. Hagámoslo sin miedo al fracaso o a la derrota, pues como dijo Ramiro Ledesma: "Sólo se alcanza la categoría de vencido después de haber luchado, y eso diferencia al vencido del desertor y del cobarde".

ALFONSO

NUMEROS ATRASADOS: 125 pts.

AL PASO

Ha sido publicado en el número 11 de la revista "NO MAS" del S.E.U. de Madrid, un artículo titulado "Europaganismo y neohumanismo particularista". Queremos salir al paso de una serie de falsedades e inconsecuencias que en él se vierten fruto, creemos, más del dogmatismo ideológico y de la falta de rigor intelectual, que de la mala fé del articulista.

En primer lugar, es falso que las corrientes neopaganas en Europa tengan la intención de ir camufladas como "neoderechistas", ya que ni todas son así catalogadas y las que lo son es porque así han sido dadas a conocer por los medios de comunicación de masas, especialmente en Francia.

En segundo lugar, es falso que quieran ir de "neos": nada más lejos de la realidad cuando lo que se pretende es reconstruir la cultura y personalidad de los pueblos europeos. Si en algo son - "neos" será debido a que el antiguo paganismo fue brutalmente exterminado sin ninguna consideración por aquellos que llegaron en nombre de la "fraternidad, solidaridad, amor y espiritualidad".

En tercer lugar, es falso que las corrientes de pensamiento neopaganas evoquen a Prometeo como modelo humano exclusivo, pues también se citan a Dyonisos, Apolo y otros dioses (1). Además, algo así no sería paganismo, sino una forma de monoteísmo, donde Yahvé es sustituido por Prometeo. Por otra parte, si la actitud prometeica es llevar al hombre a su más alta categoría, no vemos que tiene eso de negativo y, cuando se hable de "superhombre", hay que ser mas rigurosos y decir bajo que interpretación hermeneutica se cita dicho vocablo, sino es como no decir nada.

En cuarto lugar, afirmar que el arquetipo prometeico niega la libertad humana provoca la hilaridad, pues Prometeo es el que, en un acto de suprema libertad, roba el fuego a los Dioses para entregarselo a los hombres, hecho por el cuál será duramente castigado. Y cuando luego se dice que esto es un "tipo de determinismo que anula la libertad como valor esencial del hombre, y le priva de contenido espiritual" sólo podemos responder que se está haciendo mala metafísica.

Continuando, ¿qué se quiere decir con que el pensamiento de Nietzsche es inspirador de estas corrientes?. El articulista responde: "como los nacionalsocialistas". Ahora bien, Nietzsche ha inspirado a mucha gente y no todos nacionalsocialistas, ahí tenemos a Ortega y Gasset, Ramiro Ledesma Ramos, a los posestructuralistas franceses, a bastantes existencialistas, etc. Pero esto es lógico, pues Nietzsche representa una fractura en la historia de la Filosofía Europea. En conclusión, todo este razonamiento es un monumental sofisma.

Lo que ya es una aberración es afirmar que estas corrientes de pensamiento pretenden alzarse en un nuevo humanismo; pero ¿de qué fuente se ha tomado esta información?. Además, esto se niega un poco más abajo en el mismo artículo, pero por si no fuera suficiente basta un breve análisis para desmontar esta

PAGINA LIBRE — PENSAMIENTO — LIBRE PAGINA

El Heroe (II)

Europaganismo y neohumanismo particularista

El motivo del análisis en esta segunda parte del artículo, que en el número anterior enfrentaba la concepción aitica del heroe con la humana del esfuerzo y la abnegación diarios, es la aparición de unas corrientes de pensamiento en Europa de corte neopagano y de inspiración neo-nacionalsocialista, camufladas en el sistema como neoderechistas, y que reivindican para sí el mito del héroe.

En principio, advertimos que se trata de tendencias ideológicas donde, al menos nominalmente, predomina el ambicioso prefijo "neo". Nada más lejos de la realidad; de nuevo no tiene nada. Veámoslo.

La concepción aitica era el medio de entender la realidad y de ejemplificar los fenómenos de la Naturaleza, hasta que es desplazada por uno de los pilares de la Cultura Occidental: la explicación racional, la Filosofía. Entonces, el modelo aitico, que se opone al racional, queda relegado rápidamente a la anécdota y a la literatura fantástica.

En la actualidad, y así como para los existencialistas fue el mito de Sisifo el modelo de hombre, condenado a la lucha sin sentido, estas nuevas tendencias evocan a Prometeo. Es éste el modelo del espíritu de superación del hombre, la elevación del ser humano a la más alta categoría: el superhombre, el hombre-dios. Como percibimos claramente, Nietzsche sirve de inspirador a estas corrientes como antes lo fue de las ideas nacionalsocialistas. Convirtiendo al hombre en la clave del sistema pretenden alzarse en un nuevo humanismo, pretensión que se ve truncada por una serie de contradicciones y desviaciones; así, si bien la búsqueda de la superación humana resulta loable, otros aspectos resultan claramente deleznables.

En primer lugar, el encasillamiento del hombre en ese arquetipo prometeico es, como ya lo fue en otros modelos, en el fondo, la negación de la libertad humana, el sometimiento al destino fatal que el héroe inevitablemente tenía: la gloria o la muerte. Es éste un tipo de determinismo que anula la libertad como valor esencial del hombre, y le priva de contenido espiritual.

En segundo lugar, se trata de un particularismo y no de un humanismo, porque ese héroe, ese superhombre, es el superhombre europeo, occidental, lo que conlleva el peligro de hacer renacer posturas racistas ya acabadas, de forma más o menos disimulada. Al combatir la falacia igualitarista -lo cual es un aspecto positivo- caen en ese negativo aspecto discriminatorio interracial, descuidando además la concepción individualista (fruto de su anterior negación de la libertad humana) y fijándose sólo en la masa, en cada conjunto étnico.

En tercer lugar, y fruto de esas concepciones que aspiran a la consecución del hombre-dios, se ataca al Cristianismo, rechazándolo como idea motora de la Civilización Occidental y otorgándole el calificativo de "moral de esclavos". Resulta ello lógico, ya que negando la libertad y defendiendo el racismo, es coherente que se quiera acabar también con todo aquello que hable de fraternidad, solidaridad, amor y espiritualidad.

Ante estas concepciones se debe tomar una postura crítica y decidida. Frente a ese neopaganismo determinista se debe afirmar el hombre contemplado en su integridad y con toda su dignidad: el hombre auténtico, ni mitos heroicos endiosados, ni piltrafas infrahumanas, el hombre universal, libre, personal (esto es, individual y comunitario), cuerpo y alma. Y frente a estos "neo-antihumanistas", decididamente se levanta la certeza de que Europa nunca será pagana porque el Humanismo Cristiano le ha dado razón de ser y misión universal diferenciadora.

¡ ARRIBA LOS VALORES HUMANOS !

DAVID PERTIÑA GOMEZ

tesis. El humanismo es un antropocentrismo basado en la creencia de que existe un arquetipo universal de hombre, pero esto está en contradicción con la postura diferencialista y nominalista de las corrientes neopaganas, las cuales niegan la existencia de dicho arquetipo universal (2). ¡No es posible, por definición, un humanismo pagano!. El hombre se define en función de la cultura en la que vive, luego puede haber un hombre europeo o un hombre oriental, pero nunca un hombre universal.

Otra tesis, que nos indica que el autor del artículo no sabe de lo que está escribiendo, es cuando asimila el ser europeo con el occidental. Para las corrientes neopaganas, la civilización occidental es contraria a todo lo que representó y debería representar la Cultura Europea. Occidente se fundamenta en una ideología humanista basada en los valores burgueses surgidos en la Ilustración y en el "American way of life". Esta ideología coloniza totalmente al resto de las culturas del planeta a las que va matando poco a poco. Además, ¡esto si que es racismo! y no afirmar, como dicen los paganos, que Europa o el Islam son culturas distintas y por tanto cada una tiene su propio destino histórico (3).

Por último voy a referirme al tema del Cristianismo, sin ánimo, por supuesto, de molestar a quien profese tal creencia, para nosotros muy respetable. Aquí hay que hacer una doble consideración:

-En primer lugar, ¿a qué Cristianismo se refiere el articulista?. Como es sabido el Cristianismo ha tenido siempre una extraña capacidad para adaptarse a los cambios históricos: tenemos así un Cristianismo primitivo, un Cristianismo paganizado en la Edad Media, una Reforma protestante y una Contrareforma católica, un Concilio Vaticano II y hasta una marxistizada Teología de la Liberación; sin mayores especificaciones la discusión se hace imposible. Por otra parte, vemos que se sigue insistiendo en un supuesto Humanismo Cristiano, algo que es una contradicción en sí misma, al intentar conjugar un antropocentrismo con un teocentrismo. En otro orden de cosas, ¿cuándo el humanismo cristiano ha dado una misión universal diferenciadora a Europa?. Eso de "misión universal" suena a justificación de cierto imperialismo religioso y a exclusivismo propio de "pueblo elegido". Teniendo en cuenta que, por ejemplo, Roma respetaba los cultos religiosos de los pueblos que ocupaba, da la sensación de que nada de esto es muy europeo.

-En segundo lugar, ¿cómo se puede relegar la importancia del mito frente a la explicación racionalista cuando se es a la vez cristiano?. ¡¡Vaya estupidez!!. Todo el mundo sabe que el Cristianismo, como cualquier religión, se fundamenta en una serie de mitos que explican de forma simbólica todo un contenido metafísico. Cuando se escribe de estas cosas hay que ser más rigurosos, sino se quiere caer en penosas contradicciones que acaban negando aquello que se quiere afirmar.

En fin, esperemos que esta diferencia de opiniones no nos impidan a algunos la libertad de ser paganos frente a esa sentencia totalitaria rodeada de profecía bíblica de los que sólo les queda ya afirmar que "Europa nunca será pagana".

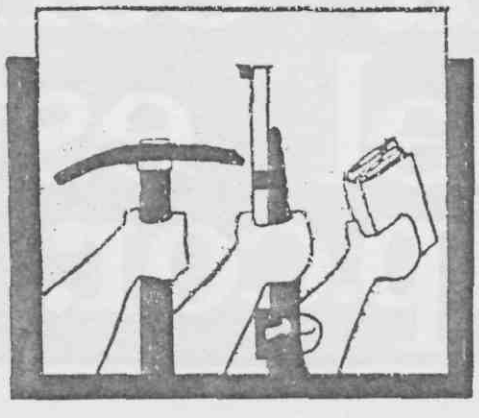
JUAN ANTONIO

NOTAS

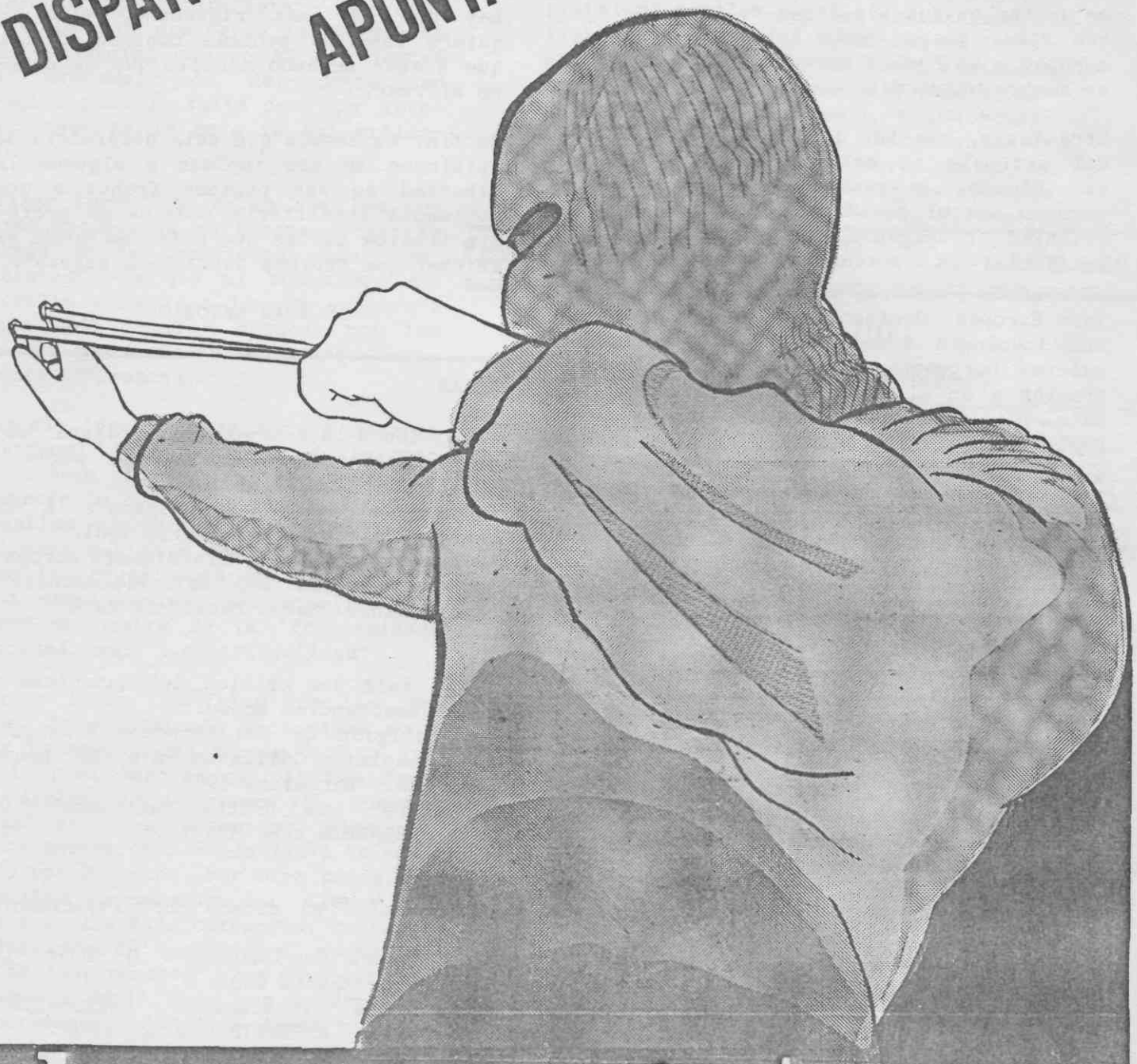
(1). Sobre la concepción neopagana puede consultarse: "Imperialismo pagano". J.Evola. Atanor. Roma 1928.
"¿Cómo se puede ser pagano". A de Benoist. Albin Michel. París 1981.
"Glauben und Wissen. Die Einheit europäischer Religion und Naturwissenchaft". Sigrid Hunke. Econ. Düseldorf 1979.

(2). Para una crítica del humanismo y sus consecuencias consultar:
"La Religión de los Derechos Humanos". A.de Benoist y Guillaume Fayè. Ed. Nuevo Arte Thor. Barcelona 1986.
"Dossiers: Les Droits del'Homme". G. Fayè. ELEMENTS núm. 37. 1981.

(3) Sobre el debate Europa-Occidente ver:
"Les Causes des Peuples". G. Fayè. Le Laberynthe. París 1982.
"Pour une renaissance culturelle". Pierre Vial. ELEMENTS núm 32. 1979.
"Ces cultures qu'on assassine". ACTAS DEL XV COLOQIO NACIONAL DE GRECE. Le Labyrinthe. París. 1982.



DISPARAR PRIMERO
APUNTAR DESPUES



la conquista del estado

ap.cor.:54127

LA CONQUISTA DEL ESTADO

Nº6

CRONICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA

EDITORIAL

La Conquista del Estado

EDITORIAL

Estimados lectores y camaradas:

Como ya anunciamos en el editorial del número anterior, nuestra publicación ha decidido un sustancial cambio de rumbo. Cambio de rumbo que pasa en primer término por la desaparición de esta revista bimestral.

En efecto, el número que tienes, lector, entre tus manos es el último de La Conquista del Estado.

Las razones de una decisión tan radical son variadas y complejas; pero en realidad pueden reducirse a una sola: el fracaso sufrido por nuestra revista en su objetivo primordial.

Decimos fracaso porque a nosotros no nos duelen prendas a la hora de reconocer hechos objetivos; porque habiendo hecho de la autocrítica nuestro principal método de trabajo no tenemos el significado de las palabras; porque aun siendo este fracaso relativo y, en cierto modo, esperado, nosotros no practicamos la política del avestruz como la inmensa mayoría de los grupos y grupúsculos que se declaran nacional-sindicalistas.

Algunos de vosotros recordará cuál fue la misión básica que nos encomendamos desde el principio: servir de órgano de enlace y debate del ideario NS. Si bien en el aspecto de debate hemos incitado a algunas tomas de posición rigurosas dentro de nuestro ámbito político; no se puede decir lo mismo respecto al objetivo de enlace. Como sería fácil arrojar todas las culpas sobre los "otros" de esta falta de comunicación, quedando nosotros en el lugar de los buenos de la película, evitaremos hablar de tan desagradable asunto; asumimos, sí, nuestra cuota de responsabilidad y dejamos que cada cual asuma si quiere la suya.

Pero como de todo fracaso siempre se desprenden enseñanzas positivas, nosotros lejos de entregarnos a cualquier tipo de "depresión" política o de melancolía autocomplaciente, hemos tomado dos resoluciones:

1º.- Continuar ahondando en la línea de revisión y replanteamiento político-ideológico que hemos desarrollado durante este año de actividad.

2º,- Tras haber comprobado la esterilidad del falangismo como fuerza revolucionaria, no podemos por más que declarar, desde ahora mismo, superada nuestra relación, más emocional que doctrinal, con dicho movimiento; por lo menos hasta que éste no abandone su actitud viciosamente cerrada.

Ahora bien, esta orientación nueva no es fruto de un momentaneo arrebato, sino de una estrategia solidamente fundada. Prueba de ello son las iniciativas que vamos a desarrollar en tres niveles: En el terreno cultural-universitario con la reciente creación de la asociación

cultural "Teoría y Práxis". En el plano político-ideológico, con nuestro apoyo a la revista "Disidencias" como laboratorio de ideas alternativas. Y, por último, en el campo de la acción revolucionaria con la creación y potenciación de núcleos políticos radicales.

Es fácil comprobar con estos datos, que no renunciamos a la lucha contra el Sistema; simplemente nos adaptamos a nueva realidad extendiendo nuestro campo de acción hacia donde hoy de está combatiendo de verdad.

No es problema nuestro si alguno de vosotros se resiste todavía a romper los lazos sentimentales que le atan a formas políticas preteridas. No es a estos a los que nos dirijimos. Solamente queremos el apoyo de aquellos que han sabido sintonizar con el sentido profundo de nuestra publicación, aquellos que aún conservan una lúcida voluntad revolucionaria para seguir combatiendo.

Los otros encotrarán en el presente número razones suficientes para comprender nuestra actitud. Caminamos hacia un futuro incierto con las únicas armas de la verdad y de la voluntad de vencer, un futuro lleno de peligros, sí, pero como dijo Holderlin, "allí donde está el peligro, allí también está lo que nos salva".

Hasta pronto.

La falta de frutos condena a cualquier arbol a ser cortado y arrojado al fuego, para plantar en su lugar cualquier otra especie. Una organización política, tomando como ejemplo el árbol, tendrá razón de existir cuando tenga un cometido que cumplir y lo cumpla. Si no, los esfuerzos serán estériles y conducirán a las desmoralización de las personas que integran el grupo. Pues en tal caso se halla Falange y por supuesto sus múltiples ramas, pues si el barco se hunde es dificil que se salven los botes.

Cuando se parte de un ideario político que no conecta con la realidad del entorno, que está hecho a la medida de los militantes ya convencidos pero sin tener en cuenta al resto de personas, sin tener en cuenta al tipo de persona a captar, sólo se cosechan fracasos y el grupo degenera en un museo, en una antiqualla. El asunto se agrava

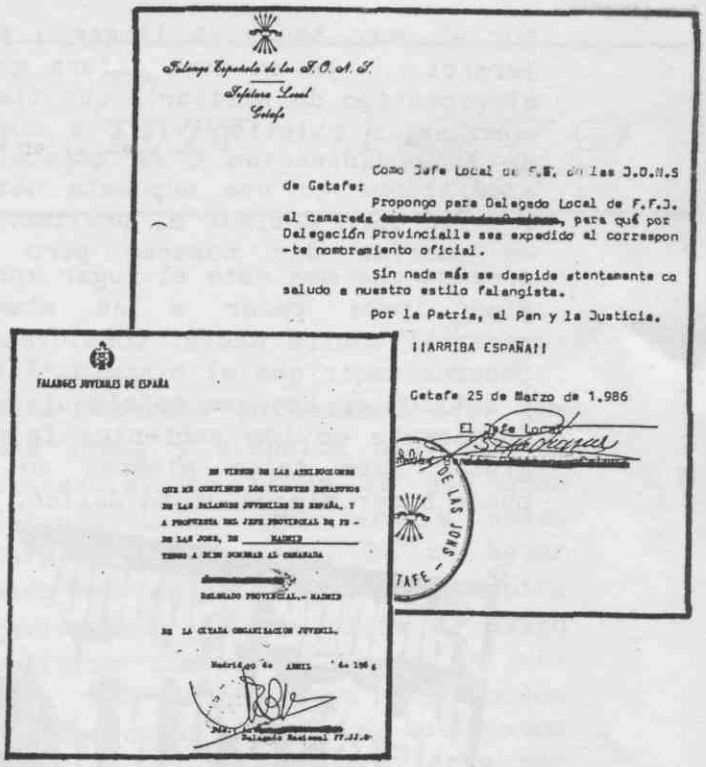
mucho más si el grupo tiene **continente pero carece de contenido**, y se transforma en un nombre sin realidad cuando, si llegara el momento debería ser al revés, o sea ser una realidad sin nombre para con ello, romper el cerco de las fuerzas nacional-burguesas y poder llegar a gente nueva, a gente ajena a nuestro contexto. Este tipo de vicios, llevan presentes en la Falange desde hace bastante tiempo, sin ser culpable Franco del devenir de esta organización desde 1975 hasta nuestros días, donde los males antes citados se han ido agravando cada vez más. Siempre se ha blandido como cabeza de turco al Movimiento Nacional por la usurpación y adulteración que el mismo llevó a cabo de los postulados falangistas, sin querer asumir los errores del momento presente, causados nada más que por los propios falangistas. Cada uno es hijo de sus propias obras y no se pueden descargar responsabilidades políticas en los demás, como desde las actuales jerarquías de Falange se suele hacer. Sus excusas sólo servirían si esta organización se planteara revisar , elaborar y actualizar su cuerpo ideológico dando lugar con ello a la clarificación doctrinal y a definiciones tácticas categóricas que valgan para dar a conocer el mensaje falangista. Si no se divulga la doctrina en la calle, la fábrica, la escuela, la universidad, el barrio, etc, no se puede exigir al pueblo que te juzgue con rigor. Si no se siembra hoy no se puede cosechar mañana. Por tanto, no cabe admitir como pretextos del estancamiento político de la Falange el acoso permanente de los medios de comunicación y la indiferencia absoluta del pueblo español en relación a sus planteamientos, ya que cada uno tiene lo que se merece. En el terreno de la acción política no cabe decir que "el buen paño en el arca se vende" puesto que si no se divulga una doctrina entre el pueblo, es dificil tener adeptos detrás secundando unos planteamientos que desconocen.

El ámbito operativo de toda organización revolucionaria ha de ser la calle, mediante la acción directa combativa que golpee al orden establecido allí donde se muestre más vulnerable en cada momento. Tal presencia es nula por parte de Falange y si no se intenta articular el contrapoder revolucionario contando y conectando con los marginados, los estudiantes, los parados y todos los desheredados, nunca se logrará nada, pues estos son los únicos grupos sociales que, dado que no tienen nada que perder, serán capaces de romper definitivamente con el orden capitalista. Hay que tener esperanza en la victoria de los desheredados sobre los

arrogantes, como reza cierta máxima de la Revolución Islámica. Pues bien nada de esto hace Falange, ya que a medida que pasa el tiempo se hermetiza y aisla más de la realidad, encontrándose en una torre de marfil en la cuál solo caben las O.C. de José Antonio, las escuadras imperiales, los yugos y las camisas, los luceros y los actos necrológicos...

Pero si FE JONS ha ido de mal en peor, mejor no hablar de los otros grupos falangistas, los cuales, son todo menos disidentes del Sistema. Baste como ejemplo la estólida campaña realizada por el FEI de Madrid bajo el lema: "Por una España católica, nacional y obrera". Tal lema lo puede suscribir desde un demócrata cristiano hasta un liberal. El humanismo que rebosan consignas como ésta, prueba la escasez de contenido revolucionario que presiden las consignas falangistas de hoy.

Por otra parte, no hay hombres diferenciados en Falange que rompan drasticamente con el conformismo burgués y el consumismo capitalista siendo éste uno de los problemas fundamentales del movimiento falangista en el momento presente: la crisis ética y moral de la militancia falangista. Nunca podrá triunfar un ideario revolucionario si carece de doctrina y de revolucionarios profesionales; no hay mejor modo de convencer que con el propio ejemplo. La realidad de la Falange es la contraria, donde el mando en vez de considerar su mandato como la suprema carga, se comporta de forma contraria, escurriendo el bulto, cuando no vendiendo a sus subordinados o abjurando de su credo o de su jerarquía (conducta que se ha comprobado recientemente). Sobre la militancia base se podrían apuntar otros muchos datos y citar muchas conductas, algunas de las cuales parecerían inverosímiles a personas ajenas al orbe falangista en la actualidad. Baste citar a modo de ejemplo ciertas actitudes: Mancillar himnos, emblemas, consignas, etc en bares, estando completamente borrachos; admitir y legitimar cualquier vicio entre los militantes con la excusa de "romper moldes"; defecciçon entre militantes de la misma organización



Falange Española de las J.O.N.S.
Jefatura Local
Getafe

Como Jefe Local de F.E. de las J.O.N.S de Getafe:

Propongo para Delegado Local de F.F.J. al camarada [redacted], para qué por Delegación Provincialle sea expedido el correspon-te nombramiento oficial.

Sin nada más se despide atentamente co saludo a nuestro estilo falangista.

Por la Patria, el Pan y la Justicia.

¡¡ARRIBA ESPAÑA!!

Getafe 25 de Marzo de 1.986

El Jefe Local

FALANGES JUVENILES DE ESPAÑA

EN VIRTUD DE LAS ATRIBUCIONES QUE ME CONFIEREN LOS VIGENTES ESTATUTOS DE LAS FALANGES JUVENILES DE ESPAÑA, Y A PROPUESTA DEL JEFE PROVINCIAL DE FE - DE LAS JONS, DE MADRID TENGO A BIEN NOMBRAR AL CAMARADA [redacted]

DELEGADO PROVINCIAL.- MADRID

DE LA CITADA ORGANIZACION JUVENIL.

Madrid, a 4 de ABRIL de 19[illegible]

Delegado Nacional FF.JJ.O.

NO SE PASE DE LA RAYA.

CONSUMA CON ELEGANCIA SU DOSIS. NO ESNIFE LAS RAYAS CONTIGÜAS : SON PARA SUS AMIGOS. NO SEA ACAPARADOR Y LLEGARA MUY LEJOS .

Dirección General de Tráfico
de Estupefacientes

UNA Y NO MAS, SANTO TOMAS, PERO BIEN LARGA

CARTEL DE MEDELLIN

ES OTRO CONSEJO DE ESCALOPE DE VEGA

por el mero hecho de llegar a ser jerarca..., ya en otra esfera está el prototipo de militante que tiene como único objetivo vivir a costa de la organización o de especular amparándose en una supuesta camaradería para sablear al prójimo..., se podrían dar nombres pero no creemos que sea este el lugar apropiado para pasar a un ataque personal contra nadie. Concluyendo, podemos decir que el binomio "Etica y estilo" es hoy una entelequia sin fundamento en los ambientes falangistas: con tales mimbres no se puede hacer ningún cesto sólido.

Falange Española de las J.O.N.S.

Por estas y otras razones, cabe afirmar que Falange es un pozo seco, un filón extinguido, una alcuza de la que no se puede sacar leche, que pide a gritos pasar a mejor vida. Falange debe disolverse como organización política, pues ningún instrumento se justifica en si mismo. Falange es hoy un escollo para la formación de una auténtica Tercera Posición en España. Un escollo que no se conforma con no hacer nada, además no deja hacer a los demás. Ni come ni deja comer. Para colmo sus militantes, se permiten el lujo de criticar a otros grupos, que desde otros planteamientos, van rompiendo el cerco y llegando a sectores hasta ahora abandonados por los falangistas, para predicar su ideario. Se permiten censurar a personas que luchan en la calle, defendiendo una concepción heróica y superior del mundo. En síntesis, Falange y los falangistas quieren poner bozal al buey que trilla. Es por tanto un imperativo revolucionario su disolución y desaparición de nuestro entorno como organización política, para quedar reducida a centro de estudios o a museo. Es preciso romper con el apego sentimental a unas siglas que a la postre, son forma y no fondo.

Falange está agotada, se encuentra viajando por los imperiales años treinta. Sólo nos queda salvar algunos principios básicos de validez -creemos- incuestionables: la concepción sindical de la propiedad, el sentido orgánico del Estado, el hombre concebido como ser transcendente, la Patria como empresa histórica...; Salvo estos principios y algún militante que todavía pueda despertar del letargo, no se salva nada más. Así pues, dado el deterioro del edificio, lo mejor es derruirlo y construir otro encima. Falange debe dejar paso a otros grupos más dinámicos, más vivos y a la vez debe admirar el empuje de los héroes. Es un cadaver del cual solo falta certificar su defunción. Falange, hoy por hoy, obstruye la articulación del Movimiento Alternativo, pues todavía hay mucho necrófilo que está dispuesto a quemarse adorando a un muerto y a sus fuegos fatuos. Por una vez ha llegado el momento de romper con las tibiezas y los apegos sentimentales a siglas para, de tal modo, retirar piedras del camino que obstaculizan el avance. Ha llegado el momento de empezar a sacrificar el presente para conquistar el futuro. *

CAMPAÑA DE LA CAMISA AZUL

CAMARADA: Estrena tu Camisa Azul.

La Jefatura Provincial ha puesto a disposición de todos los camaradas, CAMISAS AZULES, de tergal, a un precio verdaderamente asequible: 900 pesetas.

Este precio se mantendrá hasta el mes de Julio del año en curso.

Espero que esta oferta de 400 pesetas menos, del precio actual de venta en Bazar Provincial, sea aprovechado por todos los Camaradas y Jefaturas Locales, ad riendo las Camisas Azules que ponemos a disposición de todos, para que de esta ma podamos hacer bueno nuestro slogan ¡Camarada; Estrena tu Camisa Azul!

Pedidos: Bazar Provincial.
Calle Churruca, 16.

El huelguista en plena reivindicación.

YA SE DIJO EN 1979

José Antonio, una inteligencia clásica y clarividente, de quien Unamuno llegó a decir que era una de las mentes más lúcidas de Europa, refiriéndose a los clásicos afirmó que no se trataba de repetir lo que ellos hicieron en su tiempo sino de adivinar qué harían hoy. Si José Antonio viviera no se enojaría tanto por la traición de quienes sabemos, cuanto por la torpeza de quienes desde el primer momento conocimos su mensaje y no supimos adaptarlo al presente. A los traidores, con su magnanimidad, les hubiera olvidado, a los torpes les habría apartado con ofendido desprecio.

A la luz de la sociología hemos de convenir que cualquier movimiento ideológico, político o religioso, tiene que evolucionar y adaptarse a la época so pena de quedar inerte. Sólo hay un ejemplo de contumaz previvencia, sin que por otro lado no se haya visto afectado por la evokllución, teniendo que rcurrir al "aggionamiento". Este es la Iglesia Católica.

En un hipotético avance de nuestro ideario a escala nacional e internacional ¿podemos pensar que Europa habría de vestirse de azul, un azul que emparenta con el pardo y negro de la era nazi-fascista?. ¿No será más fácil que acepte, ante el desmoronamiento de la democracia liberal y de su estructura económica, el capitalismo, nuestra alternativa pensamental de la democracia de entidades naturales y nuestros planteamientos sindicalistas de la economía?. Pero sin forceps uniformistas. El valor de la Falange no es su nombre gastado en el uso indevido sino la verdad de sus postuldos doctrinales aún sin practicar. Muchos de los que segumos fieles a esta doctrina no estamos aquí por sus lemas y símbolos sino por el convencimiento pleno de que José Antonio halló una fórmula nueva para la convivencia. De no haber sido así estaríamos quizá en otra parte donde es más fácil el éxito político inmediato. Y, en definitiva, si estuviéramos convencidos de esas otras ideas y no hubieramos conocido la Falange podríamos ser tan dignos, aunque no acetados en el cumplimieto de un deber. No intentamos comparar el etar aquí o allá sino afirmar que, cuando estamos aquí, es porque somos conocedores y conscientes de la superioridad de nuestra alternativa.

Pero volvemos a repetir: La superioridad está en el fondo y no en la forma, a la que, por otro lado, también hemos pretendido salvar. Pero ante la imposibilidad de ello, sacrifiquémosla al pasto de los traidores. En la marcha dura de la historia es necesario pagar el tributo de muchas ilusiones. Si éstas

[illegible] Jefatura Territorial de Galicia, ha creado la "MEDALLA DE LAS FALANGES DE GALICIA", que será otorgada a cuantos han intervenido, presidido o asistido a dichos actos, en los últimos 50 años.

La medalla que será de varias categorías, puede ser solicitada por cuantos se crean con derecho a ella, y una Junta creada al efecto, estudiará las solicitudes recibidas.

Los Mandos, militantes, adheridos o simpatizantes que tomaron parte en los actos del pasado día 13, serán los primeros distinguidos con tal Medalla. Como también lo serán los que acudan el próximo año a los Actos del "DIA DE LAS FALANGES DE GALICIA", que será el últ[illegible] de [illegible]

son los alifates, las galanuras, los nombres y los títulos, podemos alegrarnos. Lo peor sería perder - nuestra esencia. Dejemos en el camino nuestros uniformes hechos girones y marchemos desnudos con la verdad, nuestra verdad, impresa a fuego en la carne.

Hemos cometido un eror de perspectiva. Cuando decíamos: hay que salvar la Falange, mirábamos hacia atrás para recoger de una forma u - otra a quienes habían vestido aquella entrañable camisa. Como si todo fuera a volver a desfilar en centurias a sentir un pasajero calor de camaradería a la lumbre mortecina de un trasnochado fuego de camlpamento. Con ello negabamos todo el atractivo que tiene hacia el futuro, toda la capacidad de evolución de una teoría de base científica. No se trata de hacer la Falange hacia atrás, como viejo cuadro de retales, sino ofrecer a las nuevas - generaciones, a las juventudes que vienen y han de tomar opción política, un nuevo movimiento superador. de los viejos esquemas. Y si para que nos acepten en principio y después nos comprendan, borrando deformadas versiones y distorsionadas imágenes, debemos abandonar el nombre mismo de Falange, es una obleigación, una necesidad, es una decisión racional, la renuncia.

O, ¿es qué, ni siquiera con un mínimo sentido de la oportunidad, no ya de la ética, podemos poner a las nuevas gentes en la disyuntiva de aceptar las formas o nada?. Si han aceptado el fondo de la doctrina, ¿qué más podemos pretender?. ¡Qué importa el nombre cuando se tiene el ser!.

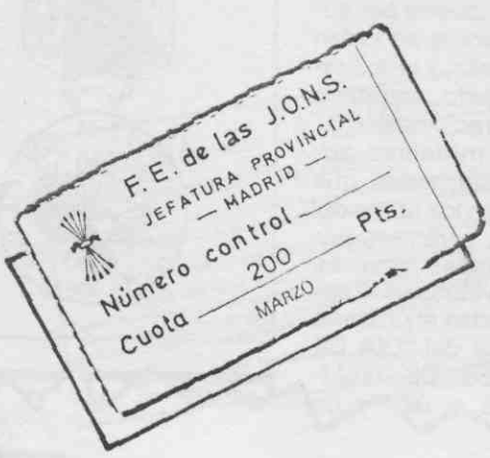
No vamos a analizar la conducta de algunos miembros de la organización que han hecho del unifrme toda su razón de ser y estar en la misma. Para estos, pocos por suerte, la camisa, el saludo, el himno, son la cobertura de su indigente militancia. Para ellos el riesgo del compromiso intelectual, la acción peligrosa por la justicia, el sentido revolucionario de la conducta, el sindicalismo como base social dinámica de la doctrina no cuenta. Eso les suena a frases de rertórica enferbecida en discursos a cargo de alguno y en fechas de nostalgia.

José Antonio no hubiera vuelto a - morir por la camisa azul pero si se hubiera dejado romper otra vez el - pecho con las balas por las mismas creencias.

Por ello, las circunstancias derán en cada momento la estrategia y la táctica a seguir, debiendo pasar sin duda por etapas intermedias oscuras y dolorosas pero que han de permitirnos el avance hacia nuestra idea final.

PEDRO CONDE BOLADANA

(De la ponencia de Bases Ideológicas del Congreso de FE JONS (AUT) de 7 de Diciembre de 1979)



INFORME POLITICO DE LA CONQUISTA DEL ESTADO

LA CONQUISTA DEL ESTADO ANTE LA NUEVA ENCRUCIJADA

FALANGE: HISTORIA DE UNA INCONSECUENCIA.

En sus más de cincuenta años de historia, el nacionalsindicalismo como expresión política de una tercera vía en España, ha sido siempre víctima del principal de sus errores: la incosecuencia (1). Es la historia de un proceso permanente de traición a sí mismo y la realidad en que se vivía en cada momento, hasta desembocar en el estado actual en el que se ha perdido practicamente el último tren que nos podía llevar al futuro.

L.C.D.E. quiere presentar en un breve análisis, su visión particular de esta historia, a partir del comienzo de la transición democrática y exponer las conclusiones que creemos, se siguen de ella.

Periodo que va del 20.XI.1975 a Octubre de 1982.

Muerto Franco comienza la transición democrática, que convierte, poco a poco, este país en una democracia de tipo liberal-burgués en lo político (en lo demás ya lo era). El movimiento nacionalsindicalista se encuentra en una situación claramente desastrosa, y sobre todo con un grave estigma: la falta de Unidad. Algo inevitable entre aquellos que consideraban a la Falange como parte del Estado franquista y los que levantaron el mito de la "revolución pendiente" y de la autenticidad falangista. Las principales organizaciones que representan esta lucha intestina son: círculos José Antonio, Falange Española Independiente, FE.JONS y FE.JONS (AUT).

Se comete un terrible error al convocar en 1976 un Congreso para la Unidad Falangista en Madrid. El fracaso es estrepitoso pero totalmente lógico ya que, frente a la pretendida tesis que explicaba la desunión basándose en problemas de liderazgo, nombre o legitimidad, la realidad era que las diferencias eran de tal magnitud que la pretendida unidad era una absoluta quimera(2)

Lo que no era una quimera, era la falta de visión para darse cuenta que los tiempos habían cambiado y con ellos toda la sociedad, que veía en los falangistas, el aparato involucionista de los que habían perdido los privilegios que gozaban con la dictadura. Y el nuevo régimen, que así lo entendía, iba a ser implacable con un movimiento que ya no tenía ninguna influencia política y además, estaba desacreditado ante la opinión pública.

Comienza entonces una lenta descomposición de todos los grupos falangistas. Las causas colaterales son muchas: falta absoluta de medios y sobre todo de intención de hacerse con ellos, "queme" de la gente, falta de base social, falta de espacio político, inadaptabilidad a la nueva situación...; se llega así a los sucesivos procesos electorales que son explicados por los cuadros dirigentes, con argumentos disparatados. A partir de aquí se cae en el vacío(3).

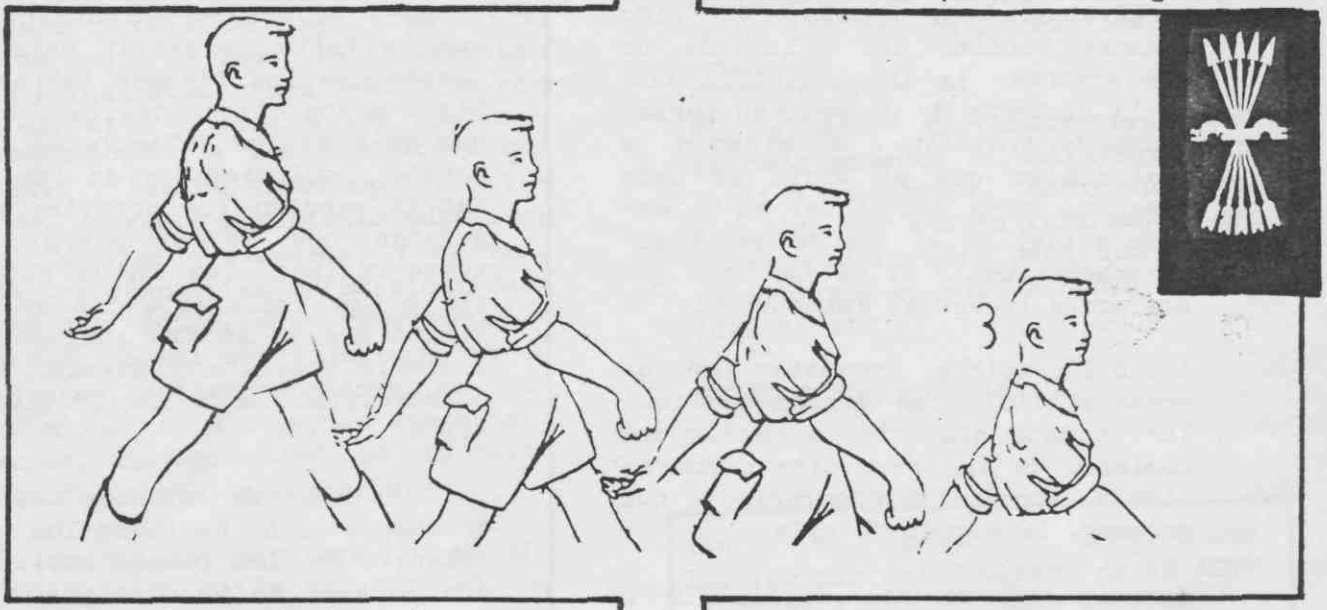
Y en la caída desaparece primero FEJONS (AUT), sin duda el grupo más interesante y que antes hubiera podido adaptarse a la nueva situación. Los inoperantes Círculos Jose Antonio se integran en la Falange de Raimundo Fdez Cuesta. El FEI se acaba reduciendo a un grupúsculo sin ningún futuro. Posteriormente vendrá el fracaso del Movimiento Falangista de España, úl-

timo intento serio de renovar el nacional sindicalismo. (4)

Queda únicamente el grupo de Raimundo (ahora de Diego Márquez Murillo) en un nuevo apéndice de Fuerza Nueva, manteniendo un tinte ultrareaccionario característico, que se ha convertido a su certificado de defunción.

Periodo que va de X.1982 a VI de 1987.

Pasada la crisis del régimen surgida tras la descomposición de UCD y el posterior golpe de estado de Febrero de 1981, los socialistas demócratas del PSOE acceden al dominio del poder político en octubre de 1982. Para entonces el régimen está totalmente estabilizado, el



peligro involucionista desaparece y el período de transición democrática se finaliza.

FEJONS es ya un aparato estéril, sobre todo tras la desaparición de Fuerza Nueva. Los intentos renovados de su nuevo Jefe Nacional Diego Márquez, son tibios, pusilánimes y no afrontan el problema de fondo; la renovación ideológica es nula y la incapacidad evidente. El movimiento se atomiza en multitud de grupos que no viven, ideológica y políticamente, en la realidad. Comienza el gran reflujo de militantes hacia sus casas, En las elecciones generales de Junio de 1987, FEJONS es ya un grupúsculo que apenas obtiene 14.000 votos en toda España.

La toma de conciencia de la crisis que se sufre hace, que muchos falangistas comiencen a analizar con más objetividad las causas que han llevado a la descomposición del movimiento y empiezan a buscar nuevas vías, nuevas fuentes de renovación o se encuentran sin darse cuenta en las posiciones de los grupos nacionalrevolucionarios, batante evolucionados gracias a las influencias de la experiencia europea.

El diagnóstico empieza a ser unánime: el movimiento nacionalsindicalista, tal y como hasta ahora se le entendía, habría que considerarlo "gloriosamente fenecido". (5)

La pregunta ahora es ¿"que hacer", si se pretende construir un movimiento antisistema y mantener un trasfondo, ya, neofalangista.?.

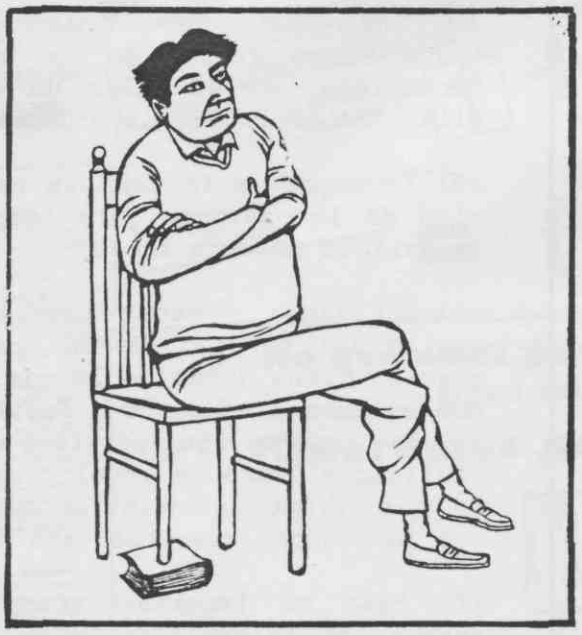
UNA VIA MUERTA.

La toma de conciencia de una crisis estructural unida a la experiencia que han dado mas de una decena de años de fracaso es suficiente para que no quede ya ninguna duda del cambio de orientación, que debe tomar toda postura que pretenda realmente, construir una Alternativa al Sistema. Fundamentalmente debido a dos razones:

i) El falangismo residual, cuyo grupo principal es FE JONS. Un aparato inoperativo, estéril y corrompido; sin democracia interna ni autocrítica de ningún tipo (6), pero que mantendrá un estado de permanente agonía, basado en una actividad puramente necrológica y un trasfondo nostálgico. Esto hará imposible, cara a la opinión publi-

ca, cualquier intento de reconstruir una vía "unicamente" - nacionalsindicalista.

ii) La inexistencia de un espacio político propio donde poder ubicar un supuesto movimiento falangista reconstruido. El estancamiento ideológico y la huida de la realidad ha hecho del falangista un ser tremendamente vulnerable en sus posiciones. Así, si pretende ser demócrata, civilizado y - humanista y todo envuelto en un tono populista ¿por qué no ir al CDS, como ya han hecho algunos?. Si se



es un socialdemócrata inconfesado, ahí está el PSOE y además gobernando. Los derechistas de siempre que reduzcan su romanticismo nostálgico y se vayan a AP o FN, que es su habitat natural, etc,etc Quedarán, sin embargo, personas que sí pretendan construir una fórmula nueva de alteernativa política. Estos deben analizar dos cuestiones - que ayudaran a clarificar su situación. Por una parte, entender que la extrema izquierda revolucionaria agota sus últimos días en una situación claramente desesperada y que sus planteamientos y formas de actuación han fracasado rotundamente. Por otra, estudiar la situación de aquellos sectores donde todavía se alzan actitudes contestatarias, no sea que se esté intentando recorrer un camino ya recorrido por otros (7).

Esta labor autocrítica debe llevar, sin lugar a dudas, a elaborar una propuesta alternativa que nosotros queremos ayudar a esbozar brevemente en estas líneas.

UNA PROPUESTA ALTERNATIVA

Una propuesta de este tipo creemos, debe tener muy presentes dos condicione que consideeramos fundamentales:

- Que sea global en sus planteamientos y

-Original en su exposición.

Pero además, sepa captar las tendencias históricas actuales para evitar caer en estériles utopías que darían un tinte de idealismo pequeño-burgués a la propuesta; para ello el rigor intelectiual, el conocimiento de la realidad y la experiencia adquirida, son de gran importancia. (8).

Por todo ello pensamos que no es disparatado presentar nuestra propuesta para una alternativa al sistema basándonos en los siguientes puntos:

I.- Ante la filosofía hhumanista, antropocentrismo que fundamenta la ideología y los valores (igualdad, individualismo, progreso) del científico, levantar una filosofía posthumanista basada en la diferencia y la ética aristocrática; valores que han alimentado muchas de las corrientes de pensamiento surgidas en nuestro ámbito cultural.

II.-El Mito de Europa, como proyecto último que posibilite la reconstrucción del Ser y la Cultura de nuestros pueblos.

III.-La soberanía unidad e independencia nacional que eliminen nuestra situación de colonizados por las potencias imperialistas.

IV.-El apoyo a la causa de todos aquellos pueblos que se levantan contra los bloques imperialistas y quieran ejercer el derecho a elegir libremente su futuro.

→

V.-El Socialismo, como fundamento de la solidaridad y de la ética social, como superación del individualismo y como responsabilidad de la persona con el otro.

VI.-El Estado Orgánico, como forma de organización auténticamente participativa y que es consustncial a la antropología de nuestros pueblos.

VII.-La Actitud Ecológica que responde a la intención de reconstruir el habitat natural, físico, social y cultural en que nos encontramos. Es la responsabilidad del hombre con la Naturaleza.

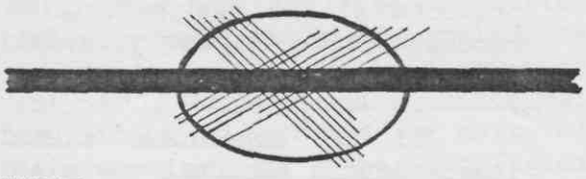
VIII.-La Revolución de la Cultura. La Cultura es el factor especificamente humano. Su desarrollo debe conducir a una actitud crítica, ilusionada, realizadora y fundamental para llevar a cabo con éxito los puntos anteriores y evitar la vuelta a situaciones de seres colonizados material espiritualmente.

Esperamos que con este pequeño informe, quede clara la postura de LCDE y sirva de explicación del cambio de rumbo que, con el apoyo de la mayoria de sus miembros, ha decidido tomar. Nos gustaria que la realidad fuera otra, pero los sueños no son compatibles con ella: o se está dormido o se está despierto y estando despiertos es la única forma que tenemos de no vernos arrollados por la implacable rueda de la Historia...

Que Dios reparta suerte.

MADRID, 10 de Septiembre de 1988

EL COMITE POLITICO DE LCDE



NOTAS:
==========

(1) Hubo otro tipo de errores, que podriamos llamarlos políticos, que llevaron, en su época fundacional, a Ramiro Ledesma y a un sector muy valioso de las JONS a separarse del partido. Esto tendría unas consecuencias negativas tremendas y es el origen de ciertos males que se han heredado hasta hoy.

(2) Esto es facilmente comprobable. Basta comparar las ponencias de FEJONS (AUT) con las propuestas electorales, la práxis política y las ideas vertidas en la prensa de FE JONS.

(3) En las últimas elecciones autónómicas celebradas en Cataluña, el porcentaje de votos de FE JONS fue ya lo suficientemente ridículo como para haber provocado la dimisión de toda la Junta Política: el 0,08%. ¡Unos dos mil quinientos votos!.

(4) Una visión de la historia de todos estos grupos se da, aunque incompleta, en el libro de Ernest Milá: "FALANGE LOS AÑOS OSCUROS".

(5) La experiencia de LCDE ha servido de laboratorio para comprobar la validez de esta tesis.

(6) No vamos a sacar aquí trapos sucios del partido FEJONS, pero si alguien tiene dudas de lo que decimos estamos dispuestos a facilitarle la información pertinente. La realidad siempre es cruel y más vale que salga de nuestras bocas a que la cuenten nuestros enemigos.

(7) Esto es importantísimo, pues aunque los falangistas no se hayan dado cuenta todavía, el mundo se ha movido y se seguirá moviendo, sin esperar a que ellos se decidan un día a hacer valer sus ideas y de hecho algunas propuestas que eran claramente falangistas ya han sido adoptadas por otros grupos del espectro político. ¡Y no vale apelar a "la denominación de origen"!.

(8) Dadas las circunstancias actuales, donde en el terreno político no hay nada que hacer, al menos por el momento, creemos que hay que potenciar ena crítica rigurosa y amplia del sistema y de sus fundamentos sin caer en elaborar políticas alternativas "prácticas" que seguramente nunca se llevarán a cabo ya sea por envejecimiento de dichas políticas o porque el desarrollo de nuestras sociedades imponga otro tipo de soluciones. La política no es política-ficción.

*

¡DIOS LO QUIERE!

Los que, por gracia de Dios, somos católicos y militamos en el movimiento Católico Español, no estamos solos. Sentimos muy cerca la compañía de Jesús, que llena mucho. Sentimos el amor de Alguien que no sólo esta cerca, si no muy cerca de nosotros. Y por eso pedimos con confianza a este Jesús que nos ayude en estos momentos, para que un caballero católico y español salga elegido como diputado al Parlamento europeo.

Europa era sinónimo de Cristiandad. El origen de la Europa actual viene del cristianismo y así lo proclamó Juan Pablo II en la catedral de Santiago de Compostela el 9 de Noviembre de 1982, cuando dijo: "¡Europa, sé tú misma; vuelve a tus orígenes!" Y para que en el Parlamento europeo resuene una voz española netamente cristiana y católica, hemos de votar todos, el próximo 10 de Junio, a Blas Piñar. ¡Dios lo quiere!.

Antonio Sánchez-Portún.

Falange Negra Exterminadora, otro presunto autor

En una nota dejada en una cabina telefónica frente a «La Vanguardia» advirtieron de otras acciones

un comunicante anónimo llamó a «La Vanguardia» sobre las ocho de *la tarde de ayer y advirtió que*, si deseábamos información sobre el atentado al dirigente del MPAIAC, Cubillo, recogiéramos una carta que había sido colocada debajo de la repisa del interior de la cabina telefónica situada delante mismo de nuestro periódico, en la calle de Pelayo. Uno de nuestros redactores acudió al lugar indicado y, después de una espera de unos diez minutos, puesto que la cabina se hallaba ocupada, recogió un sobre, pegado con celo, que contenía una hoja escrita a máquina, con el texto que ofrecemos seguidamente sin variación alguna.

«Nosotros la FALANGE NEGRA EXTERMINADORA nos atribuimos el intento de dar muerte al traidor a la Patria, Cubillo.

Porque como dijimos el 1.º de Abril, ya hemos *empezado* una lucha sin cuartel al marxismo, al separatismo, a la democracia, a la masonería, al capitalismo, a la anarquía y sobre todo a los traidores a la Patria, como Cubillo que además de ser rojo, separatista y traidor a España quiere vender un trozo de nuestra Patria eterna y esto no lo consentimos nosotros. Y lo mismo que hemos hecho con Cubillo del MPAIAC, lo haremos también con los perros rojos de la ETA, del FRAP, del GRAPO y demás basuras similares.

Por que ya estamos artos de oir que personas que aman a España son vilmente asesinados, y que insignias nacionales son ultrajadas casi diariamente, por eso mismo hemos fundado la FALANGE NEGRA EXTERMINADORA, por que no queremos ver sumir a nuestra Patria en manos de los enemigos de la civilización Cristiana, por que España se está hundiendo y no lo permitiremos.

Caiga quien caiga España siempre estará Arriba, en el lugar que se merece, porque es ESPAÑA UNA UNIDAD DE DESTINO EN LO UNIVERSAL.

Por esas razones la F.N.E. luchara hasta la muerte si es preciso y llevara a las cárceles a los que sean necesarios.

LUCHAR o MORIR. Por una España grande y libre, por la Revolución Pendiente y el Imperio Azul.

¡ARRIBA ESPAÑA!»

En el reverso de la hoja, decía: «Les rogamos hagan presente el comunicado, porque según parece RTVE no le interesa decir la verdad sobre el caso Cubillo.

FE(A) FALANGE ESPAÑOLA DE LAS J.O.N.S

FEI

MOVIMIENTO FALANGISTA DE ESPAÑA

FALANGE NEGRA EXTERMINADORA F.N.E.

?

COALICIONES ELECCIONES GENERALES 22.6.86

JUNTA ELECTORAL CENTRAL

NOMBRE DE LA COALICION "COALICION DE UNIDAD NACIONAL"

PARTIDOS QUE LA INTEGRAN

- Movimiento Católico Español
- Movimiento Falangista de España
- Partido de Acción Nacional

ELECCIONES GENERALES 1982 MADRID DIPUTADOS

+

ELECCIONES GENERALES 1982 MADRID DIPUTADOS

Doy mi voto a la candidatura presentada por:

=

COALICION DE UNIDAD NACIONAL CUN

ELECCIONES A CORTES GENERALES 1986

ELECCIONES LOCALES 1987

CONCEJALES

JUNTAS ESPAÑOLAS

MUNICIPIO DE MADRID

Doy mi voto a la candidatura presentada por:

JUNTAS ESPAÑOLAS (JJ. EE.)

D. JUAN OLIVEROS

D. JOSE MARIA GAF

Fdo. Juan Oliveros

Jefe Provincial

19 ABR. 1987

JUAN OLIVEROS DE JEFE PROVINCIAL DEL SEU A CANDIDATO PARA ALCALDE POR JJ.EE.

No queremos ganar las elecciones para engañarte

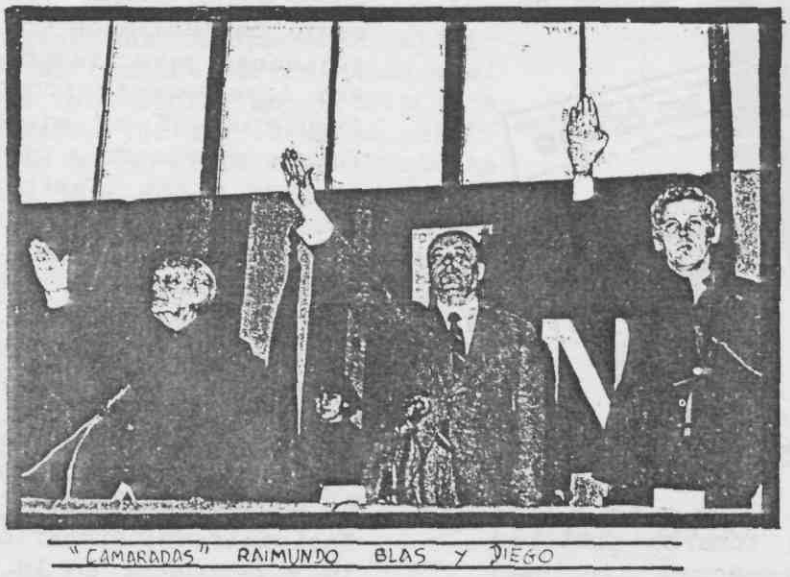
¡Queremos ganar España!

SINDICATO ESPAÑOL UNIVERSITARIO — JUNTA PROVINCIAL · MADRID

SOLIDARIDAD ESPAÑOLA

pide tu voto para llevar al Congreso a

ANTONIO TEJERO MOLINA



"CAMARADAS" RAIMUNDO BLAS Y DIEGO

tenemos sólo la voz

ESCUCHANOS

FALANGE ESPAÑOLA (independiente)

Hay qué cambiar el sistema.
Frente al sistema empresarial capitalista:
La empresa sindicalista.
Frente a la propiedad capitalista de la tierra:
La tierra para el que la trabaja.
Frente al imperialismo:
Revolución nacional.
Frente a la sociedad burguesa y materialista:
Una sociedad de hombres libres, en la que imperen los valores espirituales.
Porque hay que transformar España y hay que cambiar el sistema no te pedimos que nos votes, vota al teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina.
¡¡Por la Republica Nacional-Sindicalista!!

FE(i)

Programa Regional de TVE. Miércoles 26, a las 17 horas.

RNE. Lunes 18, a las 14,45 h.

Si quieres ponerte en contacto con nosotros escribe al apartado 10.075 de Madrid

PANFLETO DE FEI PIDIENDO EL VOTO PARA TEJERO.

CURIOSIDADES DE AYER Y HOY

A MODO DE EPILOGO

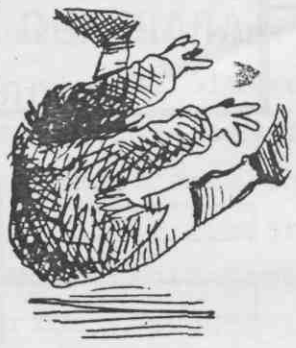
Sacar a la luz una publicación como La Conquista del Estado, fue en principio una tentativa de abrir en FE de las Jons (de donde casi todos procediamos) un debate ideológico que devolviera al Naconal Sindicalismo su carácter revolucionario y radical después de 40 años de adocenamiento. Pretendiamos recuperar adaptándolo a los nuevos tiempos, el aire juvenil e inconformista, la actitud de combate y compromiso de las primeras Juntas. Pero todo ello sin renunciar en ningún momento al mínimo rigor intelectual exigible a un boletin de carácter universitario, lo cual tambien era novedad en el propio SEU. Poco a poco fuimos comprendiendo que era imposible plantear cualquier intento serio de cambiar el Sistema sin un proceso previo de profunda renovación ideológica y combate en el plano cultural. Así, en la medida de nuestras modestas posibilidades, profundizamos lo suficiente en ciertos aspectos como para que algunos mamarrachos (casi siempre vestidos de azul), nos acusaran de pretenciosos. Nuestra intención era más bien poner sobre el tapete temas doctrinales olvidados en los ambientes falangistas (como el racial) junto a otros de actualidad sobre los que la postura de FE JONS no era sufucientemente clara (movilizaciones estuduantiles, revolución Islámica, dominio americano sobre Europa, etc.). En muchos de

estos asuntos se tomaron posturas atrevidas, provocadoras incluso, intentando desencadenar en los círculos azules una reacción (a nuestro favor o en nuestra contra, lo mismo daba) que les sacase de su letargo. Después leímos a Ciorán, que nos daba la razón: **"La herejía representa la única manera de vigorizar las conciencias...zarandeándolas, las preserva del embotamiento en que las sume el conformismo".**

En nuestras páginas ofrecimos opiniones cercanas a las corrientes culturales que en Europa han provocado la renovación de los grupos revolucionarios y nacionalistas, fundamentalmente la Nueva Cultura y la Tradición. Pero las mentes cerradas a las que nos dirigiamos confundían la primera con la extrema derecha y a la segunda con el Requeté, a de Benoist con Le Pen y a Evola con el General Mola... ¡pobres!. De esta forma nos fuimos alejando de una Falange mortecina, cuyo único motor era la inercia, redil de jubilados con tiempo libre y jóvenes cuyo tiempo de militancia era inversamente proporcional a su inquietud. Y al mismo tiempo nos fuímos acercando a grupos mucho más activos y con planteamientos mucho más acordes con los nuevos tiempos. Grupos sin olor a naftalina y exceso de quincalla.

Así, como punto final de este trayecto, lo más lógico era la decisión adoptada por la casi totalidad de colaboradores de LCDE de dar por finalizada la publicación de ésta y fusionarse con el grupo Nacionalrevolucionario más inquieto y renovador de la escena madrileña, las Bases Autónomas, conser-

vando en lo posible la unidad de nuestro grupo. De esta forma intentaremos aportar un nuevo boletín que, con mayores medios y apoyo en la distribución, pretenderá superar el anterior, sin abandonar la línea de renovación que hemos ido trazando y como puente entre publicaciones culturales más ambiciosas y la militancia política más activista. Tampoco renunciamos a otros proyectos (puesta en marcha de la asociación cultural "Teoría y Praxis") que ahora coor-



dinaremos con el trabajo general del movimiento Basista. Creemos además que sólo BBAA nos ofrecen la posibilidad de mantenernos al margen del Sistema, en el que no queremos integrarnos ni siquiera para ser su mala conciencia. BBAA ha sido el único grupo que ha entendido la estupidez que supone ofrecer soluciones a un Sistema que se apoya en una cosmovisión opuesta a la nuestra y que, en consecuencia, se automargina del mismo, sin empecinarse en confrontaciones electorales o empresas que impliquen la autoasimilación. En un mundo en que Dios ha muerto y las ideologías han desaparecido diluidas en el confort narcotizante y el economicismo indiferente. sólo cabe una actitud lúcida: la de la rebeldía, la de la provocación gratuita e insolente, la de la irreverencia y la subversión. No hace falta perseguir nada con ello; si acaso la catarsis. Sabemos que defendemos causas perdidas, intuímos que quizás ni siquiera existen ya causas. **El mundo occidental se desmorona y no lo sentimos en absoluto. Nos gustaría darle el último empujón, no enderezar su rumbo. Y si para eso surgen nuevos bárbaros de los suburbios de nuestras ciudades, nosotros nos sumamos a ellos.** Su misión debe ser acelerar la caída, precipitar los acontecimientos, provocar el caos y el colapso. Después convertiremos el veneno en remedio. Hoy Europa se encuentra en un callejón sin salida, y la primera tarea, ineludible, es la de derribar el muro que le cierra el paso, aunque caiga sobre nosotros. Sólo cuando esto suceda, una nueva clase de hombres (mitad monjes, mitad guerreros), que debemos ir forjando en cada uno de nosotros, podrá levantar un Orden Nuevo, solar, ascendente, ligado a la Tradición. Mientras tanto, preferimos estar con Ciorán, "antes en una alcantarilla, que en un pedestal." Aquí esperaremos que el ciclo se cierre con la certeza de que sólo de las cenizas resurgirá nuestra Patria Europea. Por eso asumimos nuestra labor incendiaria y dejamos constancia en las paredes, nuestra disidencia. **Sólo tenemos esto, muros para la protesta.**

La Conquista del Estado

Apartado Correos 54.127
28080 MADRID

«NO TE CRUCES DE BRAZOS, LA SOLIDARIDAD ES UNA META QUE SE HA DE CONSTRUIR ENTRE TODOS. "BARROTES" TE ANIMA A QUE ESCRIBAS A TUS CAMARADAS POLITICOS QUE HAN VENIDO SUFRIENDO EL PEOR DE LOS CASTIGOS: EL OLVIDO. LA REPRESION Y LAS ARBITRARIEDADES QUE VIENEN SUFRIENDO HAN DE TENER RESPUESTA CON TU SOLIDARIDAD.
ESCRIBIR, ANIMAR, ES UN GESTO QUE NUNCA SE OLVIDA, ELLO NO SIGNIFICA NECESARIAMENTE JUSTIFICAR SUS CASOS, SOLO ES SER COHERENTE Y SOLIDARIO PARA CON QUIENES SUFREN EN SILENCIO Y FUERON OBJETO DE TANTOS TIMOS Y DE TANTOS RUMORES POR TANTOS CAMARADAS QUE DE ELLOS NADA SABIAN; NI LES INTERESABAN: ESCRIBE, ROMPE EL SILENCIO»

¡Forjando la Solidaridad!

« barrotes »

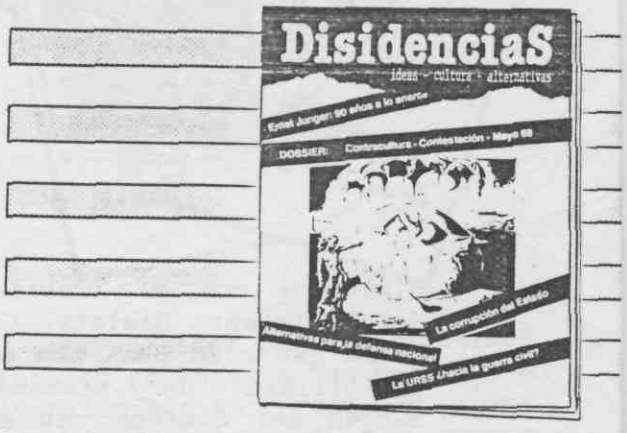
APARTADO POSTAL 9.365

- MADRID 28.080 -

una iniciativa nueva proyectada hacia el futuro

los que no nos rendimos,
los que somos disidentes,
los que no vegetamos,
los que creemos que aun
es posible "hacer algo"

tenemos nuestra revista



Sumario nº 2:

- Alternativas de defensa para España
- La corrupción del Estado
- La guerra Irán-Irak
- El Irán Revolucionario del Imán Jomeini
- URSS: ¿Hacia la guerra civil?
- Ernst Jünger: 90 años a lo anarca
- Franco Battiato y Leonard Cohen
- **Dossier**: Contracultura, Contestación, Mayo 68
  Nueve entrevistas sobre mayo 68

DisidenciaS

(enviar a DisidenciaS - c/Barón de Carcer, 26, of. 33 - Valencia)

Nombre y apellidos .....

Dirección .....

Población .....

Me suscribo a la revista **DisidenciaS** por 10 números (2 dobles), por 2.250,- pts.

Suscribo un bono de apoyo que me da derecho a la suscripción durante un año y a recibir con el 30% de descuento las publicaciones especiales de DisidenciaS (libros y estudios).

Forma de pago: _ giro postal
_ contra rembolso
_ talón nominativo

_ Deseo recibir un número de muestra y envío 250,- pts en sellos de correos

REPRESION POLÍTICA
REPRESION JUDICIAL
REPRESION POLICIAL

Con el fin del verano y el comienzo de lo que puede denominar se "temporada de actividad" , hemos visto incrementarse el acoso del - Régimen a nuestro MOVIMIENTO. Al ya tradicional seguimiento policial se ha unido en esta última semana de septiembre una actuación judicial que carecería de sentido en otro contexto , pero que nos hace sospechar puede encontrarse enmarcada dentro de una OPERACION REPRESIVA en toda regla que se prepara en Madrid contra las BASES. Procesos pendientes o recientemente incoados , detenciones e interrogatorios arbitrarios , acosos , escuchas ... , nos hacen recapacitar sobre las causas y objétivos de esta escalada en la REPRESION. No es casualidad que esto coincida con el momento en el cual nuestro mensaje político comienza a encontrar amplio eco entre la juventud madrileña y ahí - está ese 1,17% de la encuesta veraniega que citamos en nuestra publicación de agosto. Tal actitud persecutoria tiene dos claros objetivos ,- trata por un lado de provocar alguna reacción incontrolada (que hemos de evitar a toda costa) para ligarla a acontecimientos para- deportivos que pueden producirse en cualquier momento y de los cuales la pelea entre la muchachada nacionalista del Real Madrid y elementos de extrema izquierda en Asturias fue sólo un ejemplo. Por otro , intenta - crear entre los más directamente acosados una sensación de impotencia y sometimiento que les lleve a abandonar su compromiso activista. Si conseguimos sortear ambos obstáculos , no podrán reducir el polo de resistencia que representan hoy las BASES.

Repasando la situación desde primeros de año , nos encontramos con el asalto en enero al local de una Asociación Juvenil vinculada a nuestro movimiento y que se encuentra situada en el corazón de una barriada popular ; pretendieron simular los asaltantes como móvil del asalto , el robo de 375 pesetas. El hecho - inmediatamente denunciado- , no hubiera sido motivo de preocupación de no haberse repetido al mes siguiente en circunstancias parecidas. Este segundo asalto - o registro ilegal - fue curioso , ya que al aparecer la policía para investigar las circunstancias del hecho , se dedicó a registrar varias dependencias anexas al local asaltado revolviendo archivos y decomisando

una multicopista y varios ejemplares de publicaciones basistas (LA PESTE NEGRA y A POR ELLOS). Los denunciantes - miembros de la Asocia ción anteriormente referida - , tuvieron que sufrir un interrogatorio totalmente improcedente y de denunciantes , a punto estuvieron de ser detenidos : la DIRECCION DE SEGURIDAD conocía la existencia de un local que imaginaba ilegal y aprovecho el supuesto "asalto" para registrar - el mismo y controlar su actividad. El caso quedó cerrado anotando - en la carpeta policial destinada a Bases , nuevos datos que de otro modo no hubieran podido fácilmente conseguir.

Tras el despliegue de los GRUPOS DE BASE en mayo pasado , la Policía extendió su paraguas represivo a distintas publica ciones , apartados de correos y responsables de ellos. Parece que se - encuentran "preocupados" por nuestra defensa de los intereses juveni- les contra el paro , la droga y la corrupción institucional. En el aco so a BASES AUTONOMAS , son cómplices todas las institu- ciones del Estado : desde el último policía municipal en período de prácticas que colabora en la detención y denuncia de nuestros activis tas por el simple hecho de realizar pintadas - tenemos varias multas y denuncias pendientes - hasta el Juez de Instrucción que instruye a pro pia iniciativa unas Diligencias Preliminares por supuesta "apología del terrorismo".

En ALCALA DE HENARES ha saltado recientemente la chispa y vari os jóvenes basistas "simpatizantes" del GRUPO DE BASE " Lobos Negros" , han visto añadirse a anteriores multas ,- detenciones y causas pendientes , un PROCESO POLÍTICO contra "ACCION DIRECTA" por una portada teóricamente para-terrorista. El tema es pro movido por el Juzgado de Instrucción número 2 de Alcalá , en el mismo actúa un Juez de la Asociación de carácter PROGREBURGUES " JUECES PARA LA DEMOCRACIA ".

Este otoño , por otra parte , tendrá lugar el juicio contra un "simpatizante" basista procesado por los incidentes que el día 14 de - marzo de 1986 se produjeron en la Facultad de Derecho de la Complute- nse con motivo de un Congreso de Movimiento Vecinal. Son más que proba bles una politización general del proceso y la concurrencia de una acu sación particular que pida penas muy severas(se acusa de asalto por - parte de banda armada con heridos y daños).

Estos hechos deben servir de revulsivo y alentar campañas de - concienciazión y movilización a gran escala que sirvan de puntos de re

ferencia para la contestación juvenil al Sistema. IMPLICARAN FUERTES GASTOS Y MULTAS.

Si quieres dejar el patio trasero y pasar al frente con nosotros , aquí tienes una oportunidad de HACER ALGO SERIO : la cuenta corriente Nº 1305 - 34 (sucursal 1771) de CAJA MADRID , es el FONDO DE RESISTENCIA donde debes ingresar lo que dignamente puedas. SOBRAN PALABRAS.

Madrid , 4 de octubre de 1988.

LA JUNTA DE UNIFICACION BASISTA.

DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS

LIBERATE DEL PESO DEL PASADO ENFRENTATE A LOS NUEVOS TIEMPOS